

## **Surcando los tiempos. La Casa Windsor como instrumento de nacionalización y modelo de familia en Inglaterra**



Patio Trilingüe, Colegio Mayor de San Ildefonso, Universidad de Alcalá (UAH)

**Tomás Emiliano Rey  
Pizarro**



Universidad  
de Alcalá

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN  
EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS ·IELAT·

## **DOCUMENTOS DE TRABAJO IELAT**

**Nº 157 – Abril 2022**

**Surcando los tiempos. La Casa Windsor como instrumento  
de nacionalización y modelo de familia en Inglaterra**

**Riding the times. The House of Windsor as a nationalizing  
feature and family model in England**

**Tomás Emiliano Rey Pizarro**

Estos documentos de trabajo del IELAT están pensados para que tengan la mayor difusión posible y que, de esa forma, contribuyan al conocimiento y al intercambio de ideas. Se autoriza, por tanto, su reproducción, siempre que se cite la fuente y se realice sin ánimo de lucro. Los trabajos son responsabilidad de los autores y su contenido no representa necesariamente la opinión del IELAT. Están disponibles en la siguiente dirección: <https://ielat.com/documentos-de-trabajo/>

Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos, Universidad de Alcalá,  
C/ Trinidad 1, Edificio Trinitarios, 28801 Alcalá de Henares, Madrid (España)  
[www.ielat.com](http://www.ielat.com)  
[ielat@uah.es](mailto:ielat@uah.es)  
+34 91 885 25 75

**Presidencia de Honor:**

Dr. Juan Ramón de la Fuente, Rector Universidad Nacional Autónoma de México

**Dirección:**

Dr. Pedro Pérez Herrero, Catedrático Historia de América, Universidad de Alcalá, y director del IELAT

**Subdirección:**

Dra. Isabel Cano Ruiz, Profesora Contratada Doctora, Departamento Ciencias Jurídicas, Facultad de Derecho, Universidad de Alcalá, y subdirectora IELAT

**Secretaría Técnica:**

Dr. Iván González Sarro, Profesor-Investigador colaborador en la Línea de Historia y Prospectiva del IELAT

**Comité de Redacción:**

Dra. Erica Carmona Bayona (Universidad Santiago de Cali, Colombia)  
Dr. Rodrigo Escribano Roca (Universidad Adolfo Ibáñez, Chile)  
Mtra. Karla Fernández Chirinos (IELAT, España)  
Dr. Gonzalo Andrés García Fernández (IELAT, España)  
Dra. M<sup>a</sup> Victoria Gutiérrez Duarte (Universidad Europea de Madrid, España)  
Dr. Diego Megino Fernández (Universidad de Burgos, España)  
Dr. Rogelio Núñez Castellano (IELAT, España)  
Mtra. María Dolores Ordóñez (IELAT, España)  
Mtro. Mario Felipe Restrepo Hoyos (IELAT, España)  
Dr. Jorge Luis Restrepo Pimiento (Universidad del Atlántico, Colombia)  
Dra. Eva Sanz Jara (Universidad de Sevilla, España)  
Mtra. Rebeca Viñuela Pérez (IELAT, España)

Los DT son revisados por pares por el procedimiento de par doble ciego (*Double-Blind Peer Review-DBPR*). (Para más información, véase el apartado de "Proceso de evaluación preceptiva", detallado después del texto).

Consultar normas de edición en el siguiente enlace: <https://ielat.com/normativa-de-edicion/>

DERECHOS RESERVADOS CONFORME A LA LEY  
Impreso y hecho en España  
Printed and made in Spain  
ISSN: 1989-8819

**Consejo Editorial:**

Dr. Fabián Almonacid (Universidad Austral, Chile)  
Dr. Diego Azqueta (Universidad de Alcalá, España)  
Dr. Walther Bernecker (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Alemania)  
Dra. Ana Casas Janices (Universidad de Alcalá)  
Dr. José Esteban Castro (Universidad de Newcastle, Reino Unido)  
Dr. Eduardo Cavieres (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile)  
Dr. Sergio Costa (Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad Libre de Berlín, Alemania)  
Dr. Christine Hünefeldt (Universidad de California San Diego, Estados Unidos)  
Dra. María Teresa Gallo Rivera (Universidad de Alcalá, España)  
Dra. Rebeca Vanesa García (Universidad de Guadalajara, México)  
Dr. Rubén Garrido Yserte (Universidad de Alcalá, España)  
Dr. Carlos Jiménez Piernas (Universidad de Alcalá, España)  
Dr. Eduardo López Ahumada (Universidad de Alcalá, España)  
Dr. Manuel Lucas Durán (Universidad de Alcalá, España)  
Dr. José Luis Machinea (Universidad Torcuato Di Tella, Argentina)  
Dra. Marie-Agnès Palaisi (Université Toulouse Jean Jaurès, Francia)  
Dra. Adoración Pérez Troya (Universidad de Alcalá, España)  
Dra. Anna Cristina Pertierra (Western Sydney University, Australia)  
Dr. Miguel Rodríguez Blanco (Universidad de Alcalá, España)  
Dra. Inmaculada Simón Ruiz (Universidad Autónoma de Chile, Chile)  
Dra. Esther Solano Gallego (Universidad Federal de Sao Paulo, Brasil)  
Dr. Daniel Sotelsek Salem (Universidad de Alcalá, España)  
Dra. Lorena Vásquez (Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, Colombia)  
Dra. Isabel Wences Simon (Universidad Carlos III, España)  
Dr. Guido Zack (Instituto Interdisciplinario de Economía Política, Univ. de Buenos Aires y CONICET, Argentina)

## **Surcando los tiempos. La Casa Windsor como instrumento de nacionalización y modelo de familia en Inglaterra<sup>1</sup>**

### **Riding the times. The House of Windsor as a nationalizing feature and family model in England**

**Tomás Emiliano Rey Pizarro<sup>2</sup>**

#### **Resumen**

El presente artículo aborda el papel de la Casa Real en los procesos de nacionalización y la socialización de modelos de familia en la Inglaterra contemporánea. Centrándonos en las últimas tres décadas, analizaremos las estrategias propagandísticas empleadas por la Corona para asociarse a la idea de la nación inglesa y consolidarse como un ícono político consensual. A este respecto, se estudiará el modo en que la Casa Windsor ha ido adaptándose a las sensibilidades sociales de cada coyuntura histórica, vinculando su propia imagen con distintos modelos de familia. Para abordar este fenómeno, curiosamente poco explorado por la bibliografía precedente, acudimos al acervo teórico-metodológico de los estudios del nacionalismo. De modo que combinaremos técnicas de los estudios de la nacionalización y los análisis del nacionalismo banal, extático y comercial. A tal efecto, el trabajo empleará una gama diversa de fuentes. Estas comprenden los discursos oficiales, el *merchandising*, las *webs* institucionales, los archivos fotográficos, la prensa, y los *shows* televisivos donde ha estado implicada la institución monárquica.

**Palabras clave:** nacionalización, monarquía, nacionalismo, Inglaterra, Isabel II.

---

<sup>1</sup> Expreso mi profundo agradecimiento a la Universidad Adolfo Ibáñez por haber hecho posible la investigación que dio origen al presente artículo, mediante el proyecto Formación en Investigación (FEI): Procesos de nacionalización y mitos políticos en el mundo contemporáneo (2021). Doy mis más sinceros agradecimientos al profesor Rodrigo Escribano Roca que acompañó e hizo posible el desarrollo de la investigación y la creación de este proyecto, igualmente a la ayuda de los evaluadores ciegos en perfeccionar el artículo

<sup>2</sup> Estudiante de Derecho de la Universidad Adolfo Ibáñez, Viña del Mar, Chile. Investigador del proyecto Formación en Investigación (FEI) de la Universidad Adolfo Ibáñez: Procesos de nacionalización y mitos políticos en el mundo contemporáneo (2021). Correo electrónico: [tomasrey01@icloud.com](mailto:tomasrey01@icloud.com)



## **Abstract**

This article deals with the role of the Royal House in the nationalization processes in present-day England. It also explores their role in the socialization of family models among the English population. Focusing on the last three decades, the article reviews the propagandistic strategies employed by The Crown to get involved with the English nation's archetype and consolidate itself as a consensual political icon. At this point, we are exploring how the House of Windsor has been adapting its image to changing social sensitivities. To understand this phenomenon, uncommonly unexplored by preceding bibliography, we utilized the theoretical-methodological spectrum of the studies on nationalism. Therefore, we use techniques proper of nationalization studies and analysis of banal, ecstatic, and commercial nationalism. Consequentially, this essay used diverse sources: official speeches, merchandising, institutional websites, photo archives, the press, and television shows when the Royal House has been implicated.

**Keywords:** nationalization, monarchy, nationalism, England, Elizabeth II.

**Fecha de recepción del texto:** 1/diciembre/2021

**Fecha de revisión:** 6/febrero/2022

**Fecha de aceptación y versión final:** 22/febrero/2022



## 1. Introducción

Cuando nos centramos en las instituciones que son significativas para la construcción de identificaciones nacionales modernas, podemos encontrar diversos elementos con una larga data dentro del ideario colectivo<sup>3</sup>. En este ámbito, los estudios en torno a las dinámicas de nacionalización que han proliferado a lo largo de la última década han puesto un especial interés en el papel de las imágenes regias y los cultos dinásticos en el desarrollo de los nacionalismos europeos y asiáticos<sup>4</sup>. Irónicamente, el campo aún es parco en estudios respecto al papel nacionalizador de la casa de Windsor durante el Reinado de Isabel II, con su consolidación como un referente identitario en Inglaterra e incluso como un ícono de la cultura mundial. La imagen regia de la monarca nonagenaria suscita generalmente curiosidad e interés entre los públicos del globo. Es por ello que el presente artículo se interesa en la imagen que proyecta la Corona en la sociedad británica, es decir, en el papel de la figura de la monarca y de la familia real en el seno de los procesos de nacionalización en Inglaterra. Asimismo, se aborda el modo en que la imagen regia sirve a la promoción de una idea monarquista y romántica hacia el exterior, llegando a ser incluso algo cliché. Ello se hace manifiesto en la notable admiración y respeto que ha generado de forma bastante estable durante los siglos. Es bastante conocida la importancia histórica que la Casa Real ha tenido en el pasado, siendo un factor decisivo en las transformaciones políticas, económicas y sociales vividas en el país. La institución, como veremos más adelante, ha tenido una gran estabilidad en aprobación y recepción por parte de la opinión pública, incluso hasta nuestros días. Por eso, adquiere importancia la manera en que logra proyectarse en el tiempo para conectar generaciones antiguas con las más recientes.

En base a estos planteamientos, nos centraremos cronológicamente en parte del reinado de la reina Isabel II, haciendo énfasis en la coyuntura que media entre los años 1990 y 2020. En lo referente a la década de los 90, nos detendremos en momentos especialmente mediáticos, como la presencia de Diana de Gales de la Casa Windsor, los efectos colaterales de su separación y muerte en la imagen de la Casa Real, así también

---

<sup>3</sup> Por ejemplo: Rejero, Monarquía y romanticismo: el hechizo de la imagen regia, 1829-1873; Mishra, De las ruinas de los imperios: la rebelión contra Occidente y la metamorfosis de Asia; Müller, Our Fritz: Emperor Frederick III and the Political Culture of Imperial Germany.

<sup>4</sup> Charlotte Backerra, Milinda Banerjee y Cathleen Sarty, *Transnational histories of the "royal nation"*.

otros divorcios dentro del palacio. Asimismo, pondremos hincapié en algunos hitos esenciales para los Windsor que han tenido lugar en años más recientes, esto es, de 2015 al 2020, con momentos que han concentrado la atención pública tales como bodas reales, discursos, muertes y salidas de figuras de la realeza o sucesos como el *brex*it o la pandemia del Covid-19. En virtud de las etapas antes señaladas, se busca sacar a relucir un contraste en la forma de comunicación, en las respuestas a desafíos o en las estrategias para afrontar los cuestionamientos y crisis de legitimidad que de la monarquía ha debido encarar.

En nuestros días, son muchos los canales por los cuales circulan las representaciones heroicas de la Monarquía británica y su asociación a una imagen específica de la sociedad inglesa. Un joven del siglo XXI es susceptible de verse expuesto y seducido por el visionado de ficciones escriturarias y audiovisuales que nos retratan románticamente el ambiente monarquista y aristocrático de los siglos pasados, como “*Downton Abbey*”<sup>5</sup>, “*The Crown*”<sup>6</sup> o la novela “*Una columna de fuego*”, de Ken Follet<sup>7</sup>.

La Corona es una institución muy antigua dentro de la cultura anglosajona europea. Esto es particularmente relevante en tanto que dentro del Reino Unido podemos ver diversos grupos con identidades nacionales propias. Si acudimos a la historia particular de los diferentes reinos que lo componen vamos a descubrir la especificidad de los sentimientos y conceptos de nación que se cultivan en territorios como Gales o Escocia, muy diferentes al de los propios ingleses. Sin embargo, como defiende Linda Colley, podemos encontrar a la figura regia como un centro de unión identitaria en el mosaico de identificaciones nacionalistas dentro del Reino Unido, siendo una institución que actúa como elemento aglutinante en el imaginario colectivo de la sociedad británica (aunque no sin conflictos y tensiones como los de Irlanda o Escocia en tiempos más recientes)<sup>8</sup>. Dada la complejidad de este mosaico de identidades nacionales asociadas a la figura regia, en el presente artículo nos centraremos en el que históricamente ha sido el núcleo monarquista de las islas: Inglaterra.

---

<sup>5</sup> Julian Fellowes, *Downton Abbey*, dirigido por Brian Percival (2010-2015; Londres: Carnival Films Masterpiece), disponible en: <https://www.primevideo.com/detail/Downton-Abbey/0I5LWTRUOEMDFWO0JOB1XU8EAG>.

<sup>6</sup> Peter Morgan, *The crown*, dirigido por Andrew Eaton & Stephen Daldry (2016-2020; Londres: Sony Pictures Television), disponible en: <https://www.netflix.com/title/80025678>.

<sup>7</sup> Follet, *A column of fire*.

<sup>8</sup> Colley, *Acts of union and disunion*, 36-37.



A este respecto, también hemos renunciado al interesante tema de la Corona como símbolo de cohesión identitaria en el Imperio Británico. Con vastos territorios, que abarcaban extensos kilómetros por el mundo, sin embargo, la figura de los reyes gobernantes de territorios tan diversos en lo cultural y geográfico terminó provocando la problemática que Ernest Gellner plantea, es decir, que los gobernantes llegaran a pertenecer a una nación diferente de los gobernados<sup>9</sup>. Del mismo modo, Liah Greenfeld remite en su obra esa substancial diferencia, esto es, el hecho que la reina es jefa de Estado de múltiples países, no solo del Reino Unido, por lo cual, la *Commonwealth* se configura como un claro ejemplo de diversas naciones que comparten un aspecto en común, empero, la soberana posee diferentes connotaciones en los diversos territorios dentro de los cuales es monarca. No es lo mismo la nación inglesa con toda su carga histórica, que el ideario nacionalista de un grupo de personas en Las Bahamas o Australia. En consecuencia, Greenfeld establece una diferenciación entre Inglaterra y su percepción de la reina con respecto a los territorios ultramarinos de la Mancomunidad de Naciones. Esta dinámica resultaba excluyente con las colonias dependientes<sup>10</sup>. En consecuencia, se generaron movimientos que instrumentalizaron el lenguaje del nacionalismo anticolonial, provocando la desintegración del Imperio británico a lo largo de la segunda mitad del siglo XX<sup>11</sup>. De cualquier modo, como se ha mencionado, el presente análisis se centra únicamente en la sociedad inglesa.

Pero incluso en Inglaterra, la vigencia de la Corona se ve cada vez más cuestionada, en momentos en los cuales se miran con recelos los privilegios y diferencias entre la gente común y las élites; por ejemplo, surgen sujetos como Clive Lewis, del Partido Laborista, propone un referéndum con respecto a la definición de la labor y financiamiento de la familia real, cuestionando su posición al decir: "Let's talk about what a modern state looks like and what the role of the Royal Family would be<sup>12</sup>". Dichas propuestas problematizan la permanencia de la Corona como cabeza del Estado.

Al mismo tiempo, la existencia de grupos de republicanos en la política local también es un factor importante a tener en vista, especialmente si se tiene en cuenta que

---

<sup>9</sup> Gellner, *Naciones y Nacionalismos*, 13-14.

<sup>10</sup> Greenfeld, *Nationalism*, 56-58.

<sup>11</sup> Kennedy, *The Imperial History Wars: Debating the British Empire*, 87-100.

<sup>12</sup> Tom Edgington, "Labour leadership: Clive Lewis calls for Royal Family referendum," BBC, 10 de enero de 2020.



el 80% de ellos plantea la eliminación de la monarquía<sup>13</sup>. La presencia republicana en la Cámara de los Comunes representa un desafío para los integrantes de los equipos de comunicación de la Corona. Así Norbauer y Studlar señalan que:

“...from 1953 to 2005 antimonarchism never reached 40 percent of the public and came back down to its normal level of about 20 percent relatively quickly. While this is an impressive level of support for the monarchy, it also shows that a persistent (and nontrivial) segment of the British public wants a fundamental change in their country's system of government<sup>14</sup>”.

No obstante, se aprecia que, a pesar de sus crisis puntuales y de las resistencias que suscita, la institución ha demostrado un grado notable de resiliencia a lo largo de su historia, logrando de una u otra forma hacer repuntar su fama, y llegando a ser un símbolo de la cultura popular<sup>15</sup>. Por ejemplo, esto lo demuestra el hecho de que la revista *Hello* considere a la monarca como el mayor ícono de la cultura británica, afirmando además su importancia a nivel global, al decir que: “She is one of the most recognised women in the world<sup>16</sup>”. La revista sugiere que Isabel II se ha consolidado como un símbolo aglutinante para la sociedad inglesa. Así también, en las encuestas públicas la monarca aparece muy bien evaluada y reconocida como la personificación de la nación. Así lo atestigua el reciente estudio realizado por Bruce Tranter el 2020<sup>17</sup>. Por ello, el análisis de la institución monárquica toma mayor peso cuando vemos los efectos que genera en la gente, y, por otro lado, nos cercioramos de su exitosa forma de adaptarse a la psique colectiva, con el fin de mantener su posición referencial en los imaginarios sociales de la ciudadanía. En eso los Windsor han demostrado una gran pericia estratégica. Un concepto importante que hay que comprender para abordar este tópico es el de “la firma<sup>18</sup>”. Esta es la denominación del equipo encargado de asesorar y organizar la actividad de la institución monárquica. Está compuesto por un cuerpo de secretarios, consejeros y otros puestos de confianza de la Corona, que se dedican a mantener la institución en marcha<sup>19</sup>.

---

<sup>13</sup> Ryan Norbauer, y Donley Studlar. “Monarchy and the British Political Elite: Closet Republicans in the House of Commons”, *Comparative Politics* 43 (enero 2011): 235-236.

<sup>14</sup> *Ibid*, 227.

<sup>15</sup> Colley, *Acts of ...*, 97-98.

<sup>16</sup> Natasha Hornsby, “From portraits to pop: how the Queen has become Britain's best-known cultural icon,” *Hello Magazine*, 18 de marzo de 2020.

<sup>17</sup> Bruce Tranter y Jed Donoghue, “Embodying Britishness: National identity in the United Kingdom.” *Nations and Nationalism* 27 (enero 2021): 7-10.

<sup>18</sup> O más bien *the firm* en su idioma original.

<sup>19</sup> John Balmer, “A Resource-Based View of the British Monarchy as a Corporate Brand,” *International Studies of Management & Organization* 37 (2017): 23.



En consecuencia con estos planteamientos, el presente artículo se propone estudiar el modelo de familia que los *royals* han proyectado hasta hoy en Inglaterra, y en cómo este ha configurado en un aspecto esencial de una estrategia de nacionalización monarquista. Nos enfocaremos, en detalle, en los relatos de nación emitidos por la Corona en los años que van de 2015 a 2020, comparándolos con los elaborados durante las 3 décadas anteriores. Ello tiene íntima relación con las sucesivas proyecciones de un determinado arquetipo de familia desde la Casa Real. No caben dudas que al momento del desarrollo de ciertos modelos de familia en Inglaterra existen ideas que tienden a primar dentro de lo “correcto o tradicional” en la sociedad. No obstante, podemos encontrar diversos estilos de vida en las complejas sociedades actuales, especialmente en aquellas que exhiben una fisonomía multiétnica y multicultural como en el Reino Unido y, en particular, en Inglaterra. En este contexto, la familia real se ha constituido como un modelo a seguir a la hora de transmitir ciertos valores y conductas que, no son solo admiradas por la población, sino que tienden a ser imitados. Por ello surge la necesidad de estudiar la concepción de familia que refleja la realeza británica. Asimismo, es muy interesante ver el modo en que ha variado en los últimos tiempos, mostrando una cara mucho más dinámica de lo que pudo haber sido en el pasado. Logrando a *prima facie* calar en gran parte de la población, aparentemente consagrando su objetivo inicial de mantener su poder y majestad ante los ciudadanos. Aunque, como se ha mencionado, la crisis de legitimidad que sufre hoy por hoy es también un gran motor que los lleva a modificar su estándar de familia.

Por ello, surgen muchos interrogantes respecto a las estrategias propagandísticas de la Casa Real, especialmente frente a la inminente salida del trono de la reina Isabel. Ante ello nos cuestionamos; ¿qué modelo de familia proyectan actualmente los Windsor?, ¿cuáles son sus estrategias para influir en el sentimiento nacionalista de los habitantes de Inglaterra?, ¿podrá la monarquía seguir proyectándose como un símbolo aglutinante frente a los cambios sociales del futuro?

### **1.1. Marco teórico y estado de la cuestión**

En consecuencia, planteamos que la monarquía está siguiendo una línea comunicacional destinada a encajar dentro de los estándares sociales, aunque de una forma reservada, manteniendo una distancia propia de los modelos tradicionales de la realeza. No obstante, en tanto los ideales y pensamientos de la sociedad avanzan, los

miembros de la Corona lo hacen igualmente, con una cierta cautela, pero al fin y al cabo terminan respondiendo y se evidencia una receptividad a nuevos fenómenos socioculturales. Dado lo anterior, se intenta identificar a los Windsor como un elemento que es constitutivo de la identidad nacional para los miembros de la sociedad inglesa.

El consumo del entramado de imágenes, relatos y productos que emite la Corona se constituyen, en línea con las teorías de la nacionalización sistematizadas por Alejandro Quiroga Soto, como verdaderas “experiencias de nación”. Dichas experiencias se producen, según las propias palabras de Quiroga, cuando las personas incorporan a múltiples esferas de su vida diaria la idea de la nación, de tal manera que los discursos nacionalistas aparecen en numerosos ámbitos de la cotidianeidad de los ciudadanos. La nacionalización implica la creación y socialización de un concepto específico de la nación, para que posteriormente este sea asimilado por los individuos de un determinado lugar y finalmente pueda ser transmitido entre sus pares, creando una verdadera identidad nacional. Este proceso se lleva a cabo mediante narrativas de nación que van muy de la mano con recursos visuales, tradiciones, íconos o símbolos, metáforas o historias<sup>20</sup>. Estas son promovidas por diversas instituciones, entre ellas encontramos a la Corona.

Por lo tanto, este fenómeno se presenta desde los niveles más amplios y generales de la sociedad, como las instituciones estatales, hasta la propia percepción individual, pero siempre con un notable énfasis en el proceso continuo de mixtura entre lo actual o transformacional y lo tradicional. Por eso debemos poner énfasis en la relevancia de las instituciones y su rol nacionalizador, si bien la Corona es una institución pública, no debemos ignorar la existencia de otras instituciones privadas, con ello, se llega a la esfera individual, es decir, cada sujeto o ciudadano se ve envuelto en el fenómeno nacionalista de una manera u otra, con la institución monárquica y la dinastía Windsor, debido a que, dado su carácter de pública, cumple funciones donde se emite ampliamente su mensaje nacionalizador, como lo veremos un poco más adelante. A partir de lo anterior, Quiroga sostiene que la forma en que estas instituciones se relacionan con las personas es a través de tres esferas: la privada, la pública y la semipública.

A partir de esta teoría, también respaldada por los estudios de Marco Antonsich<sup>21</sup>, sugerimos que la Corona, como ente público, es capaz de llegar a lo más personal de cada

---

<sup>20</sup> Quiroga, Alejandro, “La nacionalización en España. Una propuesta teórica,” *Ayer* 90 (febrero 2013):19-24

<sup>21</sup> Marco Antonsich, “Everyday Nationalism in Times of Rising Nationalism”, *Sociology* 54, (diciembre 2020): 1230.

individuo, o sea, al entorno más íntimo de los hombres y mujeres que constituye la esfera privada identificada por Quiroga. Por ejemplo, que en una familia de ciudadanos se hable continuamente de las actividades o vivencias de la familia real, que se aprecie la efigie de la nonagenaria monarca en las divisas circulantes, o que se escuchen canciones como el himno. En definitiva, experiencias desde la más temprana infancia en un ambiente familiar y cercano. Esta esfera puede ser muy diversa en cada familia según su nivel socioeconómico, origen étnico o creencias particulares, sin embargo, como veremos más adelante, en Inglaterra no pareciera ser contradictorio con el apoyo a la monarquía, a pesar de la diversidad existente entre sus habitantes.

La segunda esfera de Quiroga es la pública, en este aspecto la Corona asume como una de sus funciones directas la transmisión de un relato oficial de nación. La misma Casa Windsor lo reconoce así, al afirmar que “the Royal Family as a whole plays a role in strengthening national unity. Members of the Royal Family are able to recognise and participate in community and local events in every part of the UK, from the opening of new buildings to celebrations or acts of commemoration<sup>22</sup>”. Por ello desde su posición, en conjunto con otras instituciones estatales, se intenta dar un discurso de nación más o menos coherente y estable. Vale la pena destacar que no implica que sea invariable, y gran parte del presente ensayo se enfoca en manifestar cómo la dinastía Windsor ha logrado sobreponerse a los cambios y dificultades, justamente por evitar caer en ser vistos como una institución obsoleta. Por último, tenemos a la esfera semipública, que se define como “aquella en la que actúan instituciones privadas en espacios públicos<sup>23</sup>”, una mezcla entre ambas esferas, viene a ser un puente entre el discurso oficial y aquello que expresan las personas en sus entornos domésticos. Las tres están en constante interacción, si bien es posible que choque la privada con la pública, Quiroga afirma que el hecho que lo hagan nos puede decir mucho con respecto a los ánimos dentro de una colectividad nacional.

En lo que a la información respecta, nuestra fuente primaria serán los discursos o declaraciones de los miembros más importantes y populares de la familia real en eventos públicos, especialmente ligados a instituciones sociales. También analizaremos los productos mercantiles y audiovisuales que se ven implicados en sus estrategias de nacionalización.

---

<sup>22</sup> Royal, “The role of the royal family”. The Royal Household, <https://www.royal.uk/role-royal-family> (Consultada el 1 de enero de 2021).

<sup>23</sup> Quiroga, Alejandro, “La nacionalización en España...”, 17-38.

El nacionalismo en el Reino Unido ha sido ampliamente estudiado desde las perspectivas más diversas, especialmente la historiográfica. En virtud de las diferentes parcelaciones de los estudios con respecto al desarrollo del nacionalismo en los diversos reinos de Escocia, Gales, Irlanda del Norte e Inglaterra. De cualquier modo, los estudios sobre el papel de la Casa Real en los procesos de nacionalización de estos territorios son sorprendentemente poco comunes, sobre todo si atendemos a el desarrollo de este tema para otros espacios. El libro *Transnational histories of the royal nation*<sup>24</sup> coordinado por Banerjee, Backerra y Sarti, permite introducirnos en el campo de estudio. El volumen analiza la unión entre el nacionalismo y las Coronas en Europa y el mundo, adentrándose en el papel que diversas Casas Reales icónicas tuvieron en el desarrollo de la cultura y el ámbito de la memoria colectiva y el patrimonio durante los siglos XIX y XX. Entre todas ellas, encontramos el capítulo de Charlotte Backerra está dedicado a la Monarquía inglesa y alemana. El texto aporta reflexiones relevantes para comprender cómo el culto dinástico se consolidó como un eje simbólico para articular las identidades nacionales y raciales de la Inglaterra victoriana<sup>25</sup>.

Asimismo, desde la perspectiva del estudio de la nacionalización en el Reino Unido hay que destacar los aportes de autores como Linda Colley y Jeremy Black. Black en su libro *English Nationalism*<sup>26</sup>, nos acerca a entender el nutrido desarrollo de las ideas o tradiciones que componen los signos y sentimientos de pertenencia en Inglaterra desde un estudio de largo plazo. Sin embargo, no se focaliza en la monarquía, mucho menos en la dinastía Windsor, dejando de lado el papel esencial de la Corona en la construcción de la identidad inglesa. Linda Colley, en su libro *Acts of union and disunion* nos entrega una mirada de “lo británico” por sobre lo inglés o lo escocés. La autora apunta que la monarquía se constituye como un ente de especial relevancia para la identificación común de los ingleses durante los siglos XIX y XX, aunque no lo trata monográficamente<sup>27</sup>.

Asimismo, la bibliografía no ha ignorado el apogeo del Imperio Británico, en particular, el uso de propaganda y la creación de ideales de nación, en conjunto al nacimiento del culto a la Casa Real. Autores como John Mackenzie en *Propaganda and empire*, han demostrado cómo la Corona se convierte en una instancia propagandística

---

<sup>24</sup> Charlotte Backerra, Milinda Banerjee y Cathleen Sarty, *Transnational histories of the “royal nation” ...*

<sup>25</sup> Charlotte Backerra, “Losing monarchs: The legacy of German and English National Historiography”, en *Transnational histories of the “royal nation”*, eds. Milinda Banerjee, Cathleen Sarty (London: Palgrave Macmillan, 2017), 245-258.

<sup>26</sup> Black, *English Nationalism a short story*.

<sup>27</sup> Colley, *Acts of ...*, 59-68.

fundamental a la hora de definir los contornos del imperialismo decimonónico y de lograr recabar para este apoyo social. Así también, Aldrich y McCreery en sus capítulos dedicados a el Reino Unido aportan información relevante con respecto a la herencia del pasado imperial y la herencia en la Commonwealth. Explican la reinversión de la posición de la monarquía y de la reina ante las naciones dependientes e independientes que la conforman. El papel de la Casa Real como símbolo de unidad permitió amortiguar la pérdida paulatina de sus colonias.

Por otro lado, John Balmer nos entrega un detallado estudio de cómo se “vende” al mundo la monarquía con la construcción y difusión de una marca de nación, y la relación fundamental entre las figuras regias y los ciudadanos. Esto es, desde la unión de fines y estrategias económicas con la difusión de la institución real, a partir de la cual los íconos y marcas buscan favorecer el consumo de productos, eventos y temas relacionados a la familia real. Sin embargo, el autor no establece un vínculo claro con alguna estrategia de nacionalización por parte de los equipos comunicacionales.

Así también, David Cannadine, en su texto contenido en el libro *La invención de la tradición* nos presenta críticamente como se ha intentado instalar, crear, modificar o manipular ciertos rituales o ceremonias regias para favorecer un sentimiento de pertenencia nacionalista en los ingleses. Cannadine, siendo consecuente con las teorizaciones respecto al nacionalismo de Eric Hobsbawm, nos da a entender que gran parte del acervo de tradiciones en torno a la monarquía son invenciones con menos de dos siglos de antigüedad que, en su mayoría, datan de finales del siglo XIX. Los rituales regios tuvieron la intención de generar un aura de atemporalidad solemne y pertenencia con el fin de calar en la psique de los nacionales. Gracias a estas estrategias de invención la Casa Windsor ha permanecido vigente como la institución que Isabel II encabeza hasta hoy. Por otro lado, en lo referente a la evolución de los modelos de familia, Cannadine menciona la importancia de la Familia Real como modelo para los grupos familiares nacionales.

Por lo tanto, este estudio tiene la pretensión de seguir la estela de los trabajos mencionados, convirtiéndose en el primer análisis sistemático del papel de la Casa Real en las dinámicas de nacionalización de la sociedad inglesa y en la socialización de modelos de familia entre las mismas. La novedad no solo reside en el período cronológico seleccionado, sino además en el hecho de que se aspira a comprender todo el abanico de

estrategias nacionalizadoras empleadas por la Corona, las cuales incorporan elementos propios del nacionalismo extático, del nacionalismo banal y del nacionalismo comercial.

En primer lugar, nos enfocaremos en revisar los cambios en los modelos familiares, luego, estudiaremos las estrategias de nacionalización, posteriormente pasar a ver el capítulo de imágenes y nostalgia, para que, finalmente se lleguemos a las conclusiones.

## **2. Los cambios en los modelos familiares**

En primer lugar, para abordar nuestra pregunta sobre el modelo de familia que es proyectado por la realeza, debemos fijarnos en los determinantes más tradicionales del grupo familiar desde un punto muy relevante de la vida de los individuos de antaño: la religión. En particular, en el Reino Unido prima el anglicanismo (el 62% de los cristianos son anglicanos en el Reino Unido<sup>28</sup>); con la figura del monarca como cabeza de la Iglesia, donde realiza actividades públicas en virtud de su posición<sup>29</sup>. Por ello, tiende a existir una concepción cristiana acompañada de los valores propios de la Iglesia Anglicana. Por lo tanto, si nos centramos en las conductas de la realeza, podemos evidenciar el potente vínculo y subordinación a los principios doctrinarios de la Iglesia de Inglaterra. Toda actividad o aparición pública de la familia real debe estar de acuerdo a estos principios y, en efecto, en la actualidad se ha mantenido invariable con ese comportamiento. Por ello, es menester señalar que, entre las formas más tradicionales de familia, en virtud de lo establecido en los sínodos del anglicanismo, por ejemplo, la postura en contra de la unión homosexual de parejas<sup>30</sup>. Independientemente de si en algún futuro podríamos ver que la tendencia se revierta, actualmente podemos deducir que tanto la monarca como su familia deben seguir lo establecido por las figuras eclesiásticas. Si algún día tendremos a un miembro de los Windsor que contraiga matrimonio con otro individuo de su mismo sexo, primero deberá pasar por la aceptación religiosa, más allá de la posible opinión de los

---

<sup>28</sup> Dirección General de Comunicación, Diplomacia Pública y Redes, “Ficha país: Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte,” Oficina de Información Diplomática de España, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/REINOUNIDO\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/REINOUNIDO_FICHA%20PAIS.pdf) (Consultada el 9 de febrero de 2021).

<sup>29</sup> Justin Welby, “Archbishop welcomes The Queen to General Synod,” The Archbishop of Canterbury, <https://www.archbishopofcanterbury.org/speaking-and-writing/speeches/archbishop-welcomes-queen-general-synod> (Consultada el 30 de octubre de 2021).

<sup>30</sup> Familiam, “La Iglesia Anglicana defiende el matrimonio,” Pontificium Consilium Pro Familia, [http://www.familiam.org/pls/pcpf/v3\\_s2ew\\_consultazione.mostra\\_pagina?id\\_pagina=4765](http://www.familiam.org/pls/pcpf/v3_s2ew_consultazione.mostra_pagina?id_pagina=4765) (Consultada el 10 de febrero de 2021).



ciudadanos. Este primer filtro, el religioso, será un principio rector de gran parte de los cambios, al menos, al corto plazo.

Otro aspecto relevante respecto de la idea de familia es la existencia del divorcio e incluso la posibilidad de un segundo matrimonio. El divorcio es una institución actualmente aceptada bajo determinadas causales en la Iglesia Anglicana, en consecuencia, se viene a abrir la posibilidad de estas nuevas concepciones de familia bajo el amparo del divorcio y, de forma asombrosa, en la casa Windsor tenemos varios ejemplos de ello. Entre las figuras más destacadas está el segundo enlace del príncipe de Gales con Camila Parker en un matrimonio realizado el año 2005, posterior a su divorcio con Diana de Gales en el año 1996, de alto impacto mediático. Además, destaca que existan casos de divorcios como la de la princesa Margarita, hermana de la monarca en 1977 o el de la de la princesa Ana en 1973.

La ciudadanía ha podido apreciar cómo ocurren estos eventos y la presencia pública continuada de las figuras regias a pesar de romper el lazo matrimonial, como el caso de Lady Diana, en que a pesar de la separación legal entre Carlos y esta, sigue el lazo familiar, que la convierte en la madre del heredero al trono de Inglaterra. El apodo de “la princesa del pueblo” es sintomático de la notable popularidad de Lady Diana luego del divorcio. Foco de atención a pesar de estar formalmente separada de la casa Windsor, se convierte en un elemento fuerte de identificación que permanece en el ideario colectivo y determina las variantes normativas que una familia puede adoptar en la cultura inglesa.

Posiblemente podemos ver en el divorcio un reflejo de familia que se puede extender a una porción de personas dentro de Inglaterra que directa o indirectamente estén relacionados a esta institución. Por lo tanto, el hecho de que las figuras regias vivan situaciones similares de procesos legales para obtenerlo, y de convivir posteriormente, sin dudas, dan un punto a favor con respecto a la cercanía e identificación de las personas comunes y corrientes con los Windsor.

Si bien no se ha manifestado de forma concreta el tema de las familias monoparentales en figuras de la Casa Real, debemos decir que es un tema que ha ido paulatinamente saliendo a la luz, es decir, hogares con un solo padre o madre u otro pariente a cargo de la familia. Sin embargo, si se ha visto en otras casas reales de Europa como la Casa Real de Noruega con el casamiento de un príncipe con una madre soltera<sup>31</sup>,

---

<sup>31</sup> Carol Williams. “A Fiord Fairy Tale Comes True for Single Mom, Crown Prince.” Los Angeles Times, 26 de agosto de 2012.

¿podríamos ver alguna situación similar dentro de la casa Windsor?, sin lugar a dudas tendríamos una porción de las familias dentro de Inglaterra con un sentimiento de identificación si se viera algo similar dentro de la realeza.

Es así que podemos ver la forma en que a finales del siglo XX fue mucho más laxa la imagen de familia proyectada por la Casa Real si la comparamos con los siglos anteriores, como la familia real victoriana, acercándose más a la realidad de muchos individuos de Inglaterra. Pero a esta tendencia de ir alterando el estándar de antaño debemos añadir la inclusión de miembros externos a la aristocracia. El caso más resonante al respecto fue la incorporación de una mujer afrodescendiente a la familia. Esta es digna de análisis, en virtud de las nuevas relaciones cada vez más abiertas del siglo XXI. Esto es, la unión en matrimonio entre el príncipe Enrique y Meghan Markle<sup>32</sup> también es en sí misma muy ilustrativa de los intentos por flexibilizar su posición lejana y un tanto excluyente con respecto a los modelos de familia instalados por la posmodernidad. No es solo relevante el hecho mismo que una extranjera se casara con el príncipe (cosa que hemos visto constantemente en prácticamente todas las casas reales de Europa durante siglos) sino también que la novia fuera una mujer afroamericana del mundo del espectáculo estadounidense y, además, divorciada.

Por ello, que se uniera en matrimonio con un príncipe llama la atención por ser un elemento nuevo en la historia de la monarquía británica reciente. La forma más efectiva de ilustrar aquella apertura es el mismo acto matrimonial, mediante la intervención de un coro de góspel dentro de la iglesia<sup>33</sup>: simplemente una escena inédita en la historia de la familia real. Pero ¿qué tiene que ver con el impacto sobre las personas comunes y corrientes tal unión matrimonial?, ¿cómo llega aquello a los públicos de Inglaterra?

Bien, es menester ver las tasas de inmigración presentes en el Reino Unido, y con ello, la diversidad tanto cultural como racial al interior es una realidad que parecía ser un tanto ajena a los *royals*. En primer lugar, de acuerdo a las cifras de inmigración, en el 2019 había un total 6.171.900 de inmigrantes en el Reino Unido, entre ciudadanos de la UE y personas sin la ciudadanía de la UE<sup>34</sup>. Una cifra muy por sobre otros países de la

---

<sup>32</sup> BBC Mundo, “Las imágenes de la boda real del príncipe Harry y Meghan Markle,” El mostrador, 19 de mayo de 2019.

<sup>33</sup> Associated Press, “Prince Harry, Meghan Markle select gospel group for wedding,” Page six. 24 de abril de 2018.

<sup>34</sup> Eurostat, “Migration and migrant population statistics/es,” European Commission, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/12278353/KS-06-20-184-EN-N.pdf/337ecde0-665e-7162-ee96-be56b6e1186e> (Consultada el 22 de noviembre de 2021).

región<sup>35</sup>. En consecuencia, más allá de la imposibilidad de conocer las reacciones personales de los miembros de la familia con respecto a la antes referida unión, debemos señalar que se condice con la nueva realidad propia de la segunda década del siglo XXI.

Desde lo anterior, el hecho de que los duques de Sussex hayan salido de la familia real el año 2020<sup>36</sup> da mucho que decir, especialmente respecto a la migración como tema importante no solo del Reino Unido, particularmente en Inglaterra, sino más bien del mundo. Por ello, no deja de reflejar una tendencia muy común en las sociedades civiles euroamericanas. Asimismo, la posibilidad de abandonar abiertamente a la institución monárquica viene a sentar precedentes con respecto al futuro de la Corona que cuestionan el valor de la vida privada y la posibilidad de elegir su propio futuro. Nos muestra un poco de las nuevas generaciones con respecto a la forma de cuestionar labores y funciones ante el triunfo de la libertad del joven matrimonio. Desde este último punto, podemos pensar que, eventualmente, podremos ver más casos similares, o, por otro lado, si algún miembro en el futuro se identifica con la comunidad LGTQ+ es posible adelantarse al recibimiento favorable que por parte de la sociedad civil que podría tener.

Por otra parte, también es relevante fijarnos en figuras que, en su tiempo, gozaron de mucha atención mediática, como Diana de Gales muestra palpable de cómo se puede centrar la opinión pública en las vidas de los integrantes de la monarquía y el impacto de la voz popular. Vale mucho la pena apreciar como, por ejemplo, tras la muerte de la princesa, la propia reina salió a dar un discurso<sup>37</sup> y las muestras masivas de apoyo apostadas en las puertas del palacio de Buckingham o Kensington. Incluso los mismos relatos de la princesa sobre el acoso constante de la prensa a través de múltiples entrevistas nos evidencian que existe un permanente seguimiento a la familia y el gran interés que se puede advertir sobre sus vidas personales. También podemos considerar el profuso interés de periódicos como *The Sun* sobre los acontecimientos de la vida matrimonial en el núcleo cercano a la reina<sup>38</sup>. En consecuencia, se refuerza la idea del influjo de la Corona sobre las conductas personales y sobre todo, familiares.

---

<sup>35</sup> Véase página 27 del informe de Eurostat.

<sup>36</sup> Jonny Dymond, "Harry and Meghan drop royal duties and HRH titles", BBC. 19 de enero de 2020.

<sup>37</sup> ABC News.com, "Sept. 5, 1997: Queen Elizabeth II addresses Princess Diana's death," ABC News Go, <https://abcnews.go.com/International/video/archival-video-queen-elizabeth-ii-addresses-princess-dianas-38482107> (Consultada el 22 de noviembre de 2021).

<sup>38</sup> *The Story of Diana parte 1*, dirigida por Rebecca Gitlitz-Rapoport, 2017, <https://www.netflix.com/cx/title/80189024>. (Minuto 00:49)

Sin embargo, aparece el fantasma de la crisis y la crítica en la opinión pública. Diversos momentos han tensionado fuertemente a la Casa Windsor, eventos tenemos varios especialmente recordados: los vínculos de el príncipe Andrés con Jeffrey Epstein, la entrevista de Meghan Markle con Oprah Winfrey, en la que se exponía el racismo dentro de la familia real, o algunos muchos más antiguos, como los lazos del efímero rey Eduardo VIII con Hitler. Pero sin lugar a dudas que un evento que sacudió a “la firma” hasta sus cimientos fue la separación de Lady Diana y las razones de la ruptura nupcial, especialmente con el impacto de su muerte. Este último evento nos muestra cómo la Casa Real ha logrado ponerse de pie, a pesar de estar en situaciones de mucha complejidad.

Norbauer y Studlar señalan que el golpe afectó directamente en la popularidad de la Corona, al momento de la muerte de la princesa, “Even during the public crisis over the delayed official recognition of Princess Diana's death in 1997, when some surveys showed support for the monarchy dropping based on dislike for Prince Charles as heir apparent, the British media were reluctant to sponsor polls on the topic<sup>39</sup>”.

Podemos afirmar que la princesa Diana era una figura con la que el público tenía gran simpatía, sin lugar a dudas desde un punto de vista estratégico, para “la firma” era un gran recurso, por lo que su salida resultó un tanto costosa. Más aún el lidiar con el problema del funeral de Estado y la introducción de emblemas vinculados a la familia Windsor al sepelio complejizaban más el panorama. Sin embargo, los equipos asesores lograron darle vuelta la situación y mostrarnos un funeral masivo, transmitido al mundo, cargado de todos los elementos vinculados al nacionalismo que estudiaremos en breve. Lady Diana se presenta y es clave en estos momentos masivos, en este caso el foco era la familia, a pesar del divorcio y las polémicas, “la firma” pudo manejar la situación en favor del mensaje entregado al mundo. El discurso del 5 de septiembre de 1997 de la reina encarna una síntesis del manejo de la crisis, cuando afirma hablar como una abuela y regente, cuando se refiere a su rol de madre y persona. La monarca intentó mantener y destacar la importancia de la familia, más allá de las separaciones. La reina se refiere a esto al decir “So what I say to you now, as your Queen and as a grandmother, I say from my heart. First, I want to pay tribute to Diana myself (...) I admired and respected her -

---

<sup>39</sup> Norbauer, y Donley, *Monarchy and the British Political Elite...*, 226.

for her energy and commitment to others, and especially for her devotion to her two boys-40».

¿Se nos presenta una familia real que acepta el divorcio y separación de forma abierta?, ¿Se le da prioridad a los hijos y el núcleo familiar?, ¿o estamos ante una mera estrategia de limpieza de imagen pública?

Por otro lado, efectivamente la monarquía pudo ponerse de pie, la Casa Real no sucumbió, y a pesar de alcanzar niveles de aprobación bajo el 50% según algunas encuestas<sup>41</sup>, posteriormente pudo repuntar, con algunos vaivenes con el paso del tiempo como el año 2000, donde volvió a bajar del 50%<sup>42</sup>. Sin embargo, tal tendencia ha ido a la baja y la aprobación el 2016 era de un 76%<sup>43</sup> y el 2020 con una aprobación de un 83%<sup>44</sup>.

Más Adelante, en el cierre de su discurso, con respecto a prestar tributo y oración por la fallecida princesa, la monarca señala que “It is a chance to show to the whole world the British nation united in grief and respect<sup>45</sup>” mostrándonos este evento como un acto de unión, al más puro estilo de Colley<sup>46</sup>, aquellas ocasiones en que la nación en conjunto vive una experiencia que los mantiene con vínculo y sentir común, en torno a la figura de la princesa Diana y la familia real.

En suma, podemos afirmar que el golpe a la popularidad de la monarquía fue duro y no se recuperó de forma instantánea, pero “la firma” pudo mantener el rumbo fijo y ocupó estrategias variadas, especialmente vinculadas a la difusión de una imagen estereotípica de la familia.

La familia real no es estática, muta e incorpora instituciones y personas con el paso del tiempo, es especialmente notorio si la comparamos con la familia real victoriana, de hace más de cien años. Sin lugar a dudas, desde el cambio de apellido, del germánico *House of Saxe-Coburg and Gotha* a Windsor en 1917 por Jorge V<sup>47</sup> hasta la aceptación del divorcio, pasando por la inclusión de plebeyos y artistas extranjeros

---

<sup>40</sup>Royal, “The Queen’s message following the death of Diana, Princess of Wales,” The Royal Household, <https://www.royal.uk/queens-message-following-death-diana-princess-wales> (Consultada el 29 de Agosto de 2021).

<sup>41</sup> Alan Travis, “Support for royal family falls to new low,” The Guardian, 12 de junio del 2000.

<sup>42</sup> *Ibid.*

<sup>43</sup> Ipsos MORI, “Ipsos MORI survey for King’s College London Polling Club,” Ipsos MORI Political Monitor <https://www.ipsos.com/sites/default/files/migrations/en-uk/files/Assets/Docs/Polls/monarchy-kings-polling-club-2016-topline.pdf> (Consultada el 29 de agosto de 2021).

<sup>44</sup> Luis Ventoso, “*Todo puede fallar... menos la Reina Isabel II*,” ABC International, 02 de enero de 2021.

<sup>45</sup> Royal, “The Queen’s message following the death of Diana,”...

<sup>46</sup> Colley, *Acts of...*, 36-37.

<sup>47</sup> English Monarchs, “Saxe Coburg Gotha Kings and Queens,” [https://www.englishmonarchs.co.uk/saxe\\_coburg\\_gotha\\_5.html](https://www.englishmonarchs.co.uk/saxe_coburg_gotha_5.html). (Consultada el 29 de agosto de 2021).

afrodescendientes, la Casa Windsor ha logrado de momento mantenerse en el ideario colectivo, como modelo de familia, un tanto tradicional, pero cada vez más inclusiva comparativamente.

### 3. Estrategias de nacionalización

Así también, el impacto en la cultura misma de Inglaterra da muchísimo para hablar, sin embargo, nos remitiremos a señalar como actos de unión tal como una boda pueden llegar a despertar el profundo interés de las masas y el “amor” por parte de las personas de Inglaterra hacia los *royals*. Ello implica la urdimbre narrativa de una estrecha vinculación de la Corona con la historia y el pasado común. La dinastía Windsor se arma de un potente arsenal de reyes de antaño y eventos relevantes del pasado, como la unión del pueblo ante las guerras mundiales o la duración misma del reinado de Isabel II, para hacer gala de su trayectoria y abolengo como institución que es, una suerte de consolidación de legitimidad. ¿Debemos interpretarlo como una acción para socavar a aquellas voces críticas de su existencia como Corona?, ¿o tal despliegue viene a ser fruto de la más genuina y robusta institución monárquica producto del desarrollo de las centurias en su rol dinástico, con un interés de las masas absolutamente espontáneo y heredado de generación en generación?, o ¿es una mezcla de ambas, entre fortalecer y atacar a las voces críticas? Lo relevante es proceder a analizar cómo se manifiestan los diversos tipos de nacionalismos en las vidas de los *britons*, independiente del enfoque de la estrategia que la *Royal Family* utilice. Como veremos más adelante, más allá de lo genuino de las tradiciones o símbolos, lo crucial es entregar un mensaje o una apariencia.

Es por esto que, la monarquía saca provecho del interés y furor que su presencia genera entre los ciudadanos respecto determinados eventos o conmemoraciones. Tanto así que incluso las uniones matrimoniales, correspondientes a decisiones de la vida privada de los miembros de la Corona se elevan a esta categoría de celebración de interés público<sup>48</sup>. Se generan eventos como una unión matrimonial o un jubileo de la reina, surgiendo *merchandising* de todo tipo con las regias figuras, llegando a los hogares de miles de personas, vendidos incluso por las tiendas oficiales de la Casa Windsor; enseres con los escudos o iniciales de los miembros de la familia real<sup>49</sup>. Desde allí, podemos

---

<sup>48</sup>ABC.ES, “Uno de cada tres espectadores siguieron la boda del Príncipe Harry y Meghan Markle”. ABC Play, 20 de mayo de 2018.

<sup>49</sup>Royal, “Royal bestsellers,” The Royal Household, <https://www.royalcollectionshop.co.uk> (Consultada el 3 de abril de 2021).

afirmar que se intenta establecer una “marca” de nación: los *royals* ya no son solo figuras regias a las que el pueblo admira y sigue, sino que, además, algunas empresas aprovechan su popularidad para comercializar con sus imágenes, el hecho de que la misma monarquía esté al tanto de ello, y comercialice ítems estrechamente vinculados a las figuras regias nos confirma aquello. Además, téngase presente en el alcance que estos productos tienen; es decir, no solo se comercializan en Inglaterra artículos con las caras o iniciales de los Windsor, sino que, por dar un solo ejemplo, la misma tienda del palacio de Buckingham ofrece envíos al mundo<sup>50</sup>.

Un ejemplo concreto de aquello son los *Royal Warrant*, una certificación a determinados productos comerciales, cuyas marcas están asociadas estrechamente a la Corona, son proveedores oficiales de la institución. La página oficial de los *Royal Warrant* los define como:

“A Royal Warrant of Appointment is a mark of recognition of those who have supplied goods or services to the Households of HM The Queen, HRH The Duke of Edinburgh or HRH The Prince of Wales for at least five years, and who have an ongoing trading arrangement (...) The Royal Warrant is the document that appoints the company in its trading capacity, and is granted to a named individual, known as the Grantee. The Warrant gives the Grantee permission, and responsibility, for the display of the relevant Royal Arms in connection with the business. Today there are around 800 Royal Warrant holders representing a huge cross-section of trade and industry, from individual craftspeople to global multi-nationals<sup>51</sup>”.

Por lo tanto, esta certificación se manifiesta como la impresión del escudo de la figura real respectiva en la marca, ya sea en sus documentos, etiquetas o en el envase mismo del producto, además de una leyenda que alude a la institución que asignó el sello real.

Este fenómeno es analizable desde varias aristas. Por un lado, es menester afirmar que podemos encontrar marcas de productos muy variados, que apuntan a públicos muy diversos, desde una marca de té muy popular en el Reino Unido y en el mundo como *Twinings & Co* o *Coca Cola*, hasta marcas asociadas al mundo del lujo como *Land Rover* o *Burberry*. En consecuencia, es un abanico socioeconómico muy amplio y heterogéneo.

---

<sup>50</sup> Royal, “Delivery information,” The Royal Household, <https://www.royalcollectionshop.co.uk/delivery>. (Consultada el 30 de octubre de 2021).

<sup>51</sup> Royal Warrant Holders Association, “About us,” The Royal Warrant Holders, <https://www.royalwarrant.org/#about> (Consultada el 23 de agosto de 2021).



Sin lugar a dudas, se constituye un ejemplo de nacionalismo comercial, ya que nos encontramos con el uso del vínculo entre un producto de consumo masivo con una idea de nación en concreto, en una relación mutua. Los autores Volcic, Zala, y Andrejevic se refieren a ello como:

“the use of nationalism to sell (or gain ratings) and the use of commercial strategies by public sector entities to foster nationalism and national agendas. (...) This creates a particular situation – one in which nationalism entails corporate thinking (in the era of ‘the enterprise state’) (Plant, 2010) and combines patriotic emotional ideas with marketing goals, integrating commercial and national appeals<sup>52</sup>”.

Este atributo simbólico genera una diferenciación subjetiva entre los productos con *Royal Warrant* y otros del mercado, esto tanto en un plano nacional como internacional. El sello real se constituye en un nexo entre el consumidor y la monarquía misma, facilitando el consumo del producto con su prestigio y calidad.

Por otra parte, si nos centramos en el caso de los productos más asequibles, como el té, podemos ver cómo la presencia física del sello dorado en el empaque o etiqueta de la mayoría de los productos, que motiva su existencia en el diario vivir, puede constituirse en un caso de nacionalismo banal. Es por esto que la función nacionalizadora en torno de los miembros de la familia real añade un nuevo polo: los objetivos comerciales. Ya convertidos en una marca propia de Inglaterra o el Reino Unido, insertado en un mundo globalizado y capitalista, dan como fruto el éxito de esta “marca país”.

Desde este último punto, John Balmer nos entrega un interesante análisis, en torno a la monarquía como una “marca corporativa<sup>53</sup>”. En este sentido, analiza a la institución real desde la esfera cultural y constitucional, concluyendo que el rol simbólico llega a ser preponderante<sup>54</sup>. Es más, un hecho muy interesante es que por detrás de las caras visibles en la Corona, hay funcionando todo un equipo comunicacional, “la firma”, según Blamer, prácticamente igual que una empresa corporativa. Por lo tanto, “la firma” intenta llegar a su gente mediante técnicas muy asociadas al mundo de los negocios. Este autor nos manifiesta cómo la proeza estratégica funciona y nos presenta los resultados tan exitosos a la hora de generar beneficios y mantener a la par la legitimidad de los Windsor.

---

<sup>52</sup> Volcic y Andrejevic. *Commercial Nationalism: Selling the Nation and Nationalizing the Sell*, 2016.

<sup>53</sup> John Balmer, “A Resource-Based View of the British Monarchy as a ...

<sup>54</sup> *Ibid*, 24.

Podemos ver, de acuerdo a lo planteado por Balmer que la monarquía usa elementos que le pertenecen como íconos, por ejemplo, la corona de *Saint Edward* o las siglas EIIR; edificios cuya arquitectura es fácilmente reconocible en sus ceremonias o eventos como el castillo de Windsor, el parlamento de Westminster, o el palacio de Buckingham. En tercer lugar, símbolos asociados a valores clave, como la familia, una forma de entender y vivir la nación concreta. En cuarto lugar, signos comercializables, como los *Royal Warrant* íntimamente relacionados con dinámicas de consumo masivo. Quinto, la evocación de sentimientos positivos y un pasado nostálgico; en este punto, Balmer nos habla de un tema que será analizado en una sección aparte, pero nos permitimos analizar la tendencia de darle a aquellas cosas vinculadas a la realeza una apariencia de antigüedad y patrimonio, asimismo, de otorgar un aire de continuidad histórica y mucha solemnidad<sup>55</sup>.

Con lo anterior, se suma el cumplimiento de criterios económicos llamados *resource based*, con cinco criterios, de los cuales, “la firma” cumple con cuatro, estos son: valor, rareza, durabilidad, inapropiabilidad e imitabilidad imperfecta. Con estas características se logra crear un producto bastante único y complejo, que curiosamente, elimina la posibilidad de tener algún adversario que dispute su posición como marca. Asimismo, el criterio del *royal branding mix*, que define como “Such a framework may have a utility to those charged with the custodianship of the Crown, including the private secretary to the queen, senior courtiers, and, of course, the sovereign<sup>56</sup>”. En síntesis son cinco los elementos que se busca mantener y difundir: realeza, suntuosidad, relevancia, sensibilidad y respeto<sup>57</sup>. Así podemos comprender los cánones que están tras cada actividad oficial de los *royals*, el alcance y sentido de sus acciones públicas.

En suma, la existencia de los criterios proporcionados, se puede apreciar un trabajo tras bambalinas de alcanzar ciertas metas y objetivos, en busca de que esta “marca” mantenga sus propios estándares y se difunda no solo en Inglaterra, sino en todo el mundo. Es apreciable que el discurso nacionalista cultivado por la Corona responde a una verdadera *brand culture*. Demuestra el diagnóstico de Graeme Turner en referencia al auge del nacionalismo comercial en el seno del mundo capitalista:

---

<sup>55</sup>*Ibid*, 26-28.

<sup>56</sup>*Ibid*, 33.

<sup>57</sup>*Ibid*, 39-40.

“The nation state is now, in effect, almost inescapably engaged in a global market of competing nationalisms. The most common as well as the most uncompromising response to this competition is what we now describe as nation branding: the deliberate development of a national identity that is constructed through the popular media and which connects the nation to a specific set of values, histories, and regimes of affect<sup>58</sup>”.

Asimismo, ciertos elementos un tanto más cotidianos pueden llegar a ser considerados dentro del nacionalismo banal. Según las palabras de Michael Billig<sup>59</sup> este hace referencia a la aparición de enunciados nacionalistas en aquellas situaciones que se presentan en el día a día, y que pueden pasar inadvertidos en las vidas y rutinas de los habitantes de un país. Sin embargo, calan profundamente en la psique de los individuos. Un claro ejemplo de ello es el caso del dinero: la efigie de la reina no solo aparece actualmente en las divisas en circulación del Reino Unido, sino que, además ha estado impresa en los billetes desde 1960, envejeciendo junto al papel moneda, sin contar que es común que los monarcas figuren en las monedas desde hace siglos<sup>60</sup>. Otro caso es el de las banderas en lugares públicos, presentes continuamente en las vidas de los individuos, el himno nacional *God Save The Queen* que homenajea precisamente a la figura del monarca como polo aglutinador de la identidad nacional, o las visualizaciones que los nacionales realizan cotidianamente del escudo de la Casa Windsor, así como de los *Royal Warrant*. También se debe tener en cuenta la presencia de la palabra *royal* en múltiples instituciones estatales como: *Royal Mail*, *Royal Navy*, *Royal Miliatry Police*, *Royal Courts of Justice*, *Royal Opera House*, *Royal Philharmonic Orchestra*, entre otras<sup>61</sup>. En consecuencia, podemos decir que este tipo de nacionalismo ha sido utilizado estratégicamente por la monarquía para llegar a lo más profundo de la psiquis de los ciudadanos. En definitiva, permiten a los miembros de la comunidad nacional reconocer en estos detalles a la Corona, incorporándose capilarmente en las percepciones diarias de las personas.

Estos actos de gran importancia mediática, de acuerdo a Billig, pueden fungir como verdaderos impulsores del nacionalismo -en este caso, del amor a los Windsor- que

---

<sup>58</sup> Graene Turner, “Setting the Scene for Commercial Nationalism: The Nation, the Market, and the Media,” en *Selling the Nation and Nationalizing the Sell*, coords Zala Volcic, Marc Andrejevic (Londres: Palgrave Macmillan, 2016), 21.

<sup>59</sup> Billig, Michael, “Nacionalismo banal,” *Revista Mexicana de Sociología* 60 (enero 1998): 49.

<sup>60</sup> Antonio Capilla, “12 curiosidades sobre la libra esterlina”. *El Ibérico*. 28 de mayo de 2015.

<sup>61</sup> John Balmer, “A Resource-Based View of the British Monarchy as a ... 28.

la familia real sabe ocupar a su favor. Lo que estos símbolos públicos y estos artículos de *merchandising* del nacionalismo comercial vienen a entregar es un notable refuerzo en aquello que despierta en las masas el nacionalismo extático, gatillado por un determinado momento o evento ritual, como la siguiente boda real, jubileo<sup>62</sup>, desfile, discurso, aparición en el balcón del palacio de Buckingham<sup>63</sup>, entre otros. Es decir, estos actos que sirven para exaltar a la población corresponden al nacionalismo más explícito, este tipo de culto catártico que termina por rendirle culto público a la nación: una oda a los íconos y símbolos que palpitan dentro de una comunidad nacional, enalteciéndola e idealizándola<sup>64</sup>. Por eso Billig afirma que:

“En los intensos momentos de celebración nacional o de crisis pueden desplegarse las banderas, agitarlas o rendirles honores públicamente. El príncipe y su novia pasan por las calles, del palacio a la catedral y de vuelta (...) Miran imágenes de la muchedumbre en la vía pública haciendo ondear sus banderas y ven a los soldados, con sus uniformes de gala, saludar con un vivaz respingo (...) Al día siguiente de la celebración, o cuando ha pasado la crisis, las banderas se retiran de las ventanas y de la ropa, se pliegan y se guardan en su estante correspondiente. Ahí esperan hasta la siguiente ocasión extraordinaria<sup>65</sup>”.

Sin lugar a dudas, un tema relevante de analizar en conjunto a la convivencia dentro de la cultura local es la misma presencia de los Windsor, ya que aporta una imagen mucho más directa y cercana de la realeza, llegando a ser un elemento más dentro del despliegue del culto a la nación. En consecuencia, podemos ver a las figuras regias acudiendo a encuentros con autoridades internacionales<sup>66</sup>, veteranos<sup>67</sup>, académicos<sup>68</sup>, miembros del mundo del cine<sup>69</sup>, entre otros.

Por ello, abarcando un tema más actual, a pesar de las restricciones fruto de la pandemia que han asolado al Reino Unido y al mundo, interrumpiendo parte de la agenda

---

<sup>62</sup> Adam Jeffery, “Highlights From the Queen’s Diamond Jubilee.” CNBC, 05 de junio de 2012.

<sup>63</sup> Harpers Bazar Staff, “Every Royal Family Member on the Buckingham Palace Balcony for Trooping the Colour 2019”. Harpers Bazaar, 08 de julio de 2019.

<sup>64</sup> Skey, *National Belonging and Everyday Life: The Significance of Nationhood in an Uncertain World*, 4.

<sup>65</sup> Billig, Michael, “Nacionalismo banal,” ... 49.

<sup>66</sup> Rhiannon Mills, “G7: Queen to travel to Cornwall for leaders' reception at the Eden Project,” Sky News, 21 de junio de 2021.

<sup>67</sup> James Masters, “Queen Elizabeth hands over Remembrance Day duty to Prince Charles,” CNN, 12 de noviembre de 2019.

<sup>68</sup> UNIV, “A royal visit remembered,” University College Oxford, <https://www.univ.ox.ac.uk/news/a-royal-visit-remembered/> (Consultada el 30 de octubre de 2021).

<sup>69</sup> Katie Robinson, “Rare Photos of Celebrities Meeting the Queen. Town & country magazine,” 04 de mayo de 2018.

social de la monarca y sus colaboradores, hemos podido apreciar como resurgen de la adversidad y retoman sus labores públicas, con las medidas sanitarias para prevenir el covid-19, pero aprovechando de transmitir un mensaje y dejar en evidencia su robusta capacidad de sobreponerse a las crisis. Es reseñable la versión del *Remembrance Sunday* del 8 de noviembre del 2020<sup>70</sup>, donde varios miembros enviaron un mensaje de entrega y reconocimiento a los caídos de múltiples eventos bélicos. Además, pudimos apreciar a la reina y sus familiares directos con el uso de mascarillas y distancia social. De cierta forma una manera de entregar un notable mensaje al público popular frente a la lucha contra del virus, pero, además, usando elementos del nacionalismo extático, inspiran a las masas, desplegando su actividad comunicacional para dejar en manifiesto como la lucha contra el virus puede mezclarse con rituales tan instaurados dentro del ideario colectivo: coronavirus y veteranos, en una lucha metafórica con los enemigos externos, ya sean potencias rivales o agentes víricos. Es decir, este espectáculo que se arma en torno a cualquier miembro de la realeza viene a despertar el más profundo sentir en pro-monárquico y su significancia para Inglaterra. Linda Colley afirma que estas instancias pueden llegar a ser “nice and pretty events at regular intervals, and held up a glamorous mirror to emotions and choices that were widely shared and familiar, (...) ‘the brilliant edition of a universal fact, and, as such, it rivets mankind’. As we were reminded in July 2013, exactly the same holds true for a princely birth<sup>71</sup>”.

Las apariencias y el lenguaje que comunican son fundamentales a la hora de generar una imagen en el colectivo, especialmente si lo que se busca es inspirar un sentimiento de aprobación, simpatía y pertenencia. Por ello, desde la narrativa nacionalista, la presencia de la familia real en eventos masivos no está basada en un motivo baladí; por lo general, estas escenas están dotadas de significado histórico. Por lo tanto, para muchos habitantes de Inglaterra, los rituales regios no son solo una mera ocasión para recordar eventos de notable carga histórica dentro de su experiencia como miembros de la nación, sino también para ver, aunque sea por la prensa tradicional o por las redes sociales, a los miembros de la Casa Real. De tal manera que la sola imagen de los Windsor ya se concibe como un verdadero “instrumento de personalización de la nación”, al cual Quiroga Soto hace referencia, ya que se presenta en las diversas esferas

---

<sup>70</sup> Jonny Dymond, “Remembrance Sunday: Queen leads scaled-back events.” BBC, 08 de noviembre de 2021.

<sup>71</sup> Colley, *Acts of ...* , 98.

en las que los individuos conviven. La imagen de las figuras regias se constituyen como un elemento muy recurrente en un entorno de educación pública y de la vida social de un gran número de los ciudadanos. Por ello, podemos afirmar que es muy frecuente que se asocie inmediatamente una imagen de la familia Windsor en el balcón del Palacio Real a un profundo nacionalismo y sentimiento de pertenencia.

Como se ha mencionado en el estado de la cuestión, David Cannadine<sup>72</sup> nos explicita como gran parte de la pompa y tradición de la que los *royals* se revisten datan en su mayoría de finales del siglo XIX, en concreto, de la era tardo-victoriana. Desde este momento es que se comienzan a fraguar de forma concreta ciertos actos que antes no respondían a un protocolo establecido, o existían dudas o imprecisiones en torno a su uso, como por ejemplo los himnos reales, los actos públicos como las bodas, los protocolos reales, entre otros. Incluso la autora Ann Lyon señala como recién a fines del siglo XX se definió el correcto uso de los títulos de “*Royal Highness*” o “*Prince/Princess Royal*”<sup>73</sup>. El ritual de la coronación es un caso muy palpable que se publicita, incluso en las fuentes oficiales de la Casa Real como un acto milenario<sup>74</sup> siendo que en realidad, según Cannadine, recién se vino a estandarizar a principios del siglo XX.

En suma, podemos apreciar cómo no se requiere de un conjunto demasiado apegado a la tradición histórica o a la realidad, sino más bien, lo que actúa de sustento es la apariencia y el correcto uso de estos recursos, donde sin importar del origen reciente de muchas tradiciones, “la firma” ha logrado sacar el máximo provecho para tomar estos cabos sueltos y unirlos en torno a un relato completo. Todo ello deriva en los resultados que vemos hasta hoy, generando una mixtura de tradiciones efectivamente heredadas de los siglos de antaño y otras que se solapan para coexistir con un propósito muy concreto: dar un aura de nobleza, atemporalidad y solidez a la institución monárquica. Así también, David Craig nos sintetiza la postura de Cannadine y Colley al sostener que:

“In the 1980s, both David Cannadine and Linda Colley argued that 'theatrical show' was central in explaining the emergence of a popular monarchy, even as its political powers declined. In slightly different ways, they saw the ritual of monarchy shaping a national identity based on tradition, hierarchy, and peculiarity, which in turn

---

<sup>72</sup>David Cannadine, “Contexto, representación y significado del ritual: La monarquía británica y la invención de la tradición, 1820-1977,” en *La invención de la tradición*, coords Eric Hobsbawm (Barcelona: Crítica, 1983), 103-167.

<sup>73</sup>Anne Lyon, “The Prince and the Duchess: The Honours of the Royal Family: An Unconsidered Area of the Royal Prerogative,” *Liverpool Law Rev* 27, (2006): 203–231.

<sup>74</sup>Eric Hobsbawm y Terence Ranger, *La invención de la tradición...*, 160.

applied the brake to social and political modernization. This focus on ceremony owes something to the period in which these historians began working, one which saw Elizabeth II's silver jubilee in 1977 and the marriage of the prince of Wales and Lady Diana Spencer in 1981. Such events seemed to reinforce a common idea, which Cannadine supports that 'modern societies still need myth and ritual. A monarch and his family supply it'<sup>75</sup>

Además, Craig se refiere a las palabras de Cannadine para sostener que el rol de la monarquía durante el siglo XIX era caótico, relegados a funciones simbólicas por el parlamento<sup>76</sup>. Pero, como hemos visto, la monarquía sobrevivió, en otro de sus textos Cannadine sentencia algo similar al respecto, y nos señala que: "The monarchy may primarily have survived, as some insist, because the British people are deeply and abidingly and fundamentally loyal, so that republicanism has rarely been more than a fringe activity"<sup>77</sup>.

Un factor clave en ello parece estar, según Craig, en mantenerse al margen de la esfera política partidista. Justamente aquella crítica que se le hacía de ser por mucho tiempo una figura simbólica ha sido, según este autor, una clave de su supervivencia, limitándose a representar "valores nacionales"<sup>78</sup>, más no propiamente "políticos". Por lo tanto, se evita que los miembros de la realeza emitan públicamente sus opiniones políticas, o que realicen actos o gestos demasiado sugerentes a la población, sin perjuicio de las funciones vinculadas a las labores constitucionales de la monarca. Asimismo, Cannadine sentencia algo similar, sobre el rol de la Corona en temas políticos, al sostener que "Clearly, the modern court is no longer the centre of political power that it had been in earlier times. But we still need to know how it has functioned during the nineteenth and twentieth centuries"<sup>79</sup>. Desde lo anterior, Craig concluye que, si bien hay una suerte de balance al mantener cierta neutralidad política, la historia cultural de la nación está inevitablemente unida a la historia del Estado, lo que le da una naturaleza profundamente "política" al rol nacionalizador de la Corona<sup>80</sup>.

---

<sup>75</sup> Craig, "The Crowned Republic? Monarchy and Anti-Monarchy in Britain, 1760-1901," *The Historical Journal* (marzo 2003):170.

<sup>76</sup> *Ibid.*

<sup>77</sup> Cannadine, *From biography to history: writing the modern British monarchy*, 311.

<sup>78</sup> Craig, *The Crowned Republic? Monarchy and Anti-...*, 184.

<sup>79</sup> Cannadine, *From biography to history: writing the modern ...*, 301.

<sup>80</sup> Craig, *The Crowned Republic? Monarchy and Anti-...*, 185.



Por otra parte, si seguimos las ideas de Alejandro Quiroga, y nos centramos en que lo que se busca provocar en las masas es una verdadera experiencia de nación, podemos comprender que para generar estas experiencias, la misma familia común y corriente es un pilar fundamental en su creación. Puesto que, la familia se vincula a las más tempranas experiencias en las que la mayoría de los individuos tienen sus primeros acercamientos con “la nación” desde el ambiente de cada uno de los hogares de las personas. Desde allí se comienza a generar un vínculo entre la persona y la idea de nación que la familia inculque en cada uno de los ciudadanos. De entre todos los estímulos y enseñanzas que puede recibir el individuo en el seno de su familia, es posible que surja entre ellos el interés y respeto no solo a la monarca, sino que a toda la familia real que el individuo continuamente puede apreciar en su propia cultura de diversas formas. Ello supone una perpetua interacción mimética entre la esfera pública con la privada<sup>81</sup>.

En este punto aparece la interrogante ante posibles roces entre las esferas pública, privada y semipública de nacionalización. Esta diversidad de proyectos e ideas de nación es palpable en Inglaterra, donde, dada la gran diversidad de culturas y personas, es muy probable que existan choques e incongruencias entre la esfera privada y la pública y semipública. No obstante, como hemos podido ver, la monarquía ha logrado mantener de forma bastante estable su presencia en los nacionalismos personales de los ingleses, gozando de una atención constante. Por eso, podríamos hablar del nacionalismo monarquista en Inglaterra como un ejemplo exitoso de nacionalismo oficial. Sobre todo, si atendemos a la premisa de Quiroga Soto, según la cual:

“Si el discurso oficial se adapta a las realidades del día a día de los individuos, entonces éste pasará a ser parte de la identidad nacional de la población sin grandes problemas (...) el discurso oficial de la nación sea adoptado por asociaciones no oficiales en la esfera semipública y en la narrativa nacional de la familia el proceso de nacionalización será un éxito<sup>82</sup>”

Los Windsor han logrado mantener un balance entre las esferas de forma exitosa, gracias a sus estrategias analizadas a lo largo de esta reflexión. Cabe argüir que a futuro se les ponga más complejo el escenario, ante nuevas generaciones insertas en un mundo globalizado, en un Reino Unido post *brexit*. Con el comienzo de cuestionamientos como

---

<sup>81</sup> *bid.*

<sup>82</sup> *Ibid*, 32.

los del laborista Clive Lewis o los republicanos sobre las figuras regias, podríamos ver un mayor cuestionamiento en torno a la existencia de la monarquía.

La familia real se fija como principio rector velar por la estabilidad y unidad nacional<sup>83</sup>. Esta constatación es muy afín a lo señalado por Colley: “The Crown became for many Britons a sort of lucky charm and emblem, both a force protecting the UK from the calamities that seemed to be overwhelming other European polities, and a marker of this privileged British immunity and well-being<sup>84</sup>”. Por esa razón, consideramos que surten un efecto muy positivo en su imagen mediática, y continúan intentándolo en la actualidad.

### 3.1. Imágenes y nostalgia

Con respecto a la segunda interrogante planteada, ¿cómo son las estrategias que usan los Windsor para despertar un sentir afín en el nacionalismo inglés?, previamente ya hemos logrado responder en parte gracias a Quiroga, con las múltiples referencias al entorno cultural y familiar de los *subjects* a los *royals*. Sin embargo, ahora buscamos robustecer aquella respuesta desde el punto inverso, o sea, desde la realeza a la sociedad civil.

En este punto, debemos concederle crédito al equipo de prensa de la familia, puesto que mediante el uso de sus propias apariciones públicas se aprovecha para comunicar diversos mensajes a las audiencias. En el aspecto tecnológico, debemos destacar la presencia notable de páginas oficiales y verificadas de la *royal family* en plataformas como *Instagram*<sup>85</sup>, *YouTube*<sup>86</sup>, *Facebook*<sup>87</sup>, *Twitter*<sup>88</sup> e incluso su propio sitio *web*<sup>89</sup>, siendo actualizadas constantemente, con una gran cantidad de seguidores. Por ejemplo, solo en Instagram la Corona cuenta con más de 8,2 millones de seguidores. Este entorno virtual resulta muy útil con respecto a los sentimientos de pertenencia a la sociedad. Los medios de comunicación, particularmente los digitales, hacen al público percibir una interactividad que los transforma en un “nosotros” con respecto a las

---

<sup>83</sup> Royal, “The role of the Royal Family,” The Royal Household, <https://www.royal.uk/role-royal-family> (Consultada el 1 de abril de 2021).

<sup>84</sup> Colley, *Acts of ...*, 83.

<sup>85</sup> The Royal Family (@theroyalfamily), <https://www.instagram.com/theroyalfamily/>.

<sup>86</sup> The Royal Family (The Royal Family Channel), <https://www.youtube.com/c/TheRoyalFamilyChannel>.

<sup>87</sup> The Royal Family (@TheBritishMonarchy), <https://www.facebook.com/TheBritishMonarchy>.

<sup>88</sup> The Royal Family (@RoyalFamily), <https://mobile.twitter.com/RoyalFamily>.

<sup>89</sup> Royal, “The coronation ceremony,” The Royal Householder, <https://www.royal.uk/coronation> (Consultada el 23 de agosto de 2021).

actividades de la realeza<sup>90</sup>. El hecho de que estas regias figuras aparezcan continuamente en los medios<sup>91</sup>, tales como: noticieros, prensa, televisión, *Instagram*, entre otros, viene a generar un lazo entre el individuo y la Familia Real: la gente los ve crecer, envejecer, emparejarse, interactuar entre ellos. No es de extrañar que se eleven en figuras más o menos favoritas de las masas, incluso más allá de la misma reina, tal como lo fue Diana de Gales en los años 80 y 90 del siglo pasado. En virtud de lo anterior, podemos llegar a la conclusión de que, tanto los miembros de la realeza como sus colaboradores están al tanto del continuo escrutinio de sus actividades y, por ello, cuentan con equipos de prensa especializados y enfocados en comunicar un lenguaje nacionalista y monarquista.

Por lo tanto, se utiliza la esfera pública digital para difundir la actividad mediática de gran parte de los royals a la comunidad. Asimismo, podemos notar que en la mayoría de las imágenes utilizadas prima la tendencia de elevar determinados símbolos y conceptos, por ejemplo, centrarse en los *royals* al interactuar con los *commons*, o la aparición de la bandera del Reino Unido de fondo<sup>92</sup>, además de las clásicas fotos familiares de navidad, jubileo<sup>93</sup> o de bodas<sup>94</sup>. A esto sumémosle los medios típicos de comunicación con un enfoque en otro grupo de personas, como la prensa, la televisión y la radio. Dichos medios tienen un rol muy importante, especialmente a la hora de interpelar a un grupo de población mayor. A estos medios tradicionales se unen las redes sociales como *Instagram*, *Twitter*, *Facebook*, canales de *YouTube*, el sitio *web* oficial. En suma, gran parte de lo proyectado a los ciudadanos resulta un gran medio comunicacional de sus actividades, a través de un muy actualizado equipo a cargo de sus relaciones públicas.

Quizá nos suene algo muy coetáneo y reciente, pero estos intentos por figurar y ser captado por las masas de diversas formas no es algo demasiado novedoso, de hecho, Cannadine nos lo presenta desde la época Victoriana. El autor sostiene que:

---

<sup>90</sup>Lukasz Szulc, "Banal Nationalism in the Internet Age: Rethinking the Relationship Between Nations, Nationalisms and the Media," en *Everyday Nationhood: Theorising Culture, Identity and Belonging after Banal Nationalism* (Londres: Palgrave Macmillan, 2017), 53-76.

<sup>91</sup>Dan Heching, "Camilla, Duchess of Cornwall, Delivers Impassioned Speech Against Sexual Violence," *People*, 27 de octubre de 2021; Victoria Jones, "Queen Elizabeth II is advised to rest for at least 2 weeks and cuts back her schedule," *NPR*, 29 de octubre de 2021; Heather Card-Jones, "Crich Tramway Village welcomes Royal visitor," *Rail Advent*, 29 de octubre de 2021; Prince of Wales, "Opening Ceremony of the Sixth Session of the Senedd in Cardiff," Clarence House, <https://www.princeofwales.gov.uk/opening-ceremony-sixth-session-senedd-cardiff> (Consultada el 30 de octubre de 2021).

<sup>92</sup>Toby Melville, "El jubileo de la Reina Isabel II," *El País*, 05 de junio de 2021.

<sup>93</sup>Brydie Allen, "Our favourite royal family portraits throughout history," *Vogue*, 14 de marzo de 2021.

<sup>94</sup>Ben Stansall, "The royal wedding, in pictures," *CNN*, mayo de 2018.

“The development of the national press, from the Liberal intellectual dailies of the mid-Victorian period to the Tory tabloids of our own time, is a major subject; and so is the impact of photography, the cinema, the wireless and television. In the case of the newspapers, the crown never seems to have wielded much influence with proprietors, editors or journalists; but over visual and broadcast images, it has generally been more successful in asserting some degree of control<sup>95</sup>”.



96



97



98

En las imágenes podemos apreciar una selección de publicaciones de Instagram desde la cuenta oficial de la Casa Real, en donde podemos apreciar actividades que muestran las interacciones sociales de los *royals* con ciudadanos, momentos familiares o de gran solemnidad como una apertura del parlamento o un discurso de navidad, otras más actuales como el remembrance day del 2020 en el contexto de la pandemia.

Los miembros no solo se han adaptado a las redes sociales más populares de los últimos años, sino que también a las nuevas plataformas de comunicación cara a cara: las video llamadas. Con la llegada de la pandemia del covid-19 hemos apreciado que la mismísima reina Isabel II hablando con súbditos o personal diplomático, en conversaciones que también interactúan públicamente con miembros de la familia real. De cierta forma, podemos interpretarlo como un acto de empatía hacia las otras personas, es decir, que hasta la realeza debe “quedarse en casa” y alejada de sus seres queridos, o el gran desafío del uso de la tecnología por parte de los adultos mayores, cosa con la que no solo la reina debe lidiar<sup>99</sup>. Naturalmente, con su debido despliegue mediático para que no queden dudas al respecto. En fin, un eficaz instrumento de identificación de los Windsor con respecto a una ciudadanía forzada a cumplir una estricta cuarentena desde el poder estatal.

<sup>95</sup> Cannadine, *From biography to history: writing the modern British...*, 304.

<sup>96</sup> The Royal Family (@theroyalfamily), fotografía de Instagram, 11 de noviembre, 2020. [https://www.instagram.com/p/CHc\\_WxCnGO3/](https://www.instagram.com/p/CHc_WxCnGO3/).

<sup>97</sup> The Royal Family (@theroyalfamily), fotografía de Instagram, 25 de diciembre, 2020. <https://www.instagram.com/p/CJMNCwjn10S/>.

<sup>98</sup> The Royal Family (@theroyalfamily), fotografía de Instagram, 21 de junio, 2020. <https://www.instagram.com/p/CBsJIhyHLzU/>.

<sup>99</sup> Evening Standard, “A Royal tutorial: Princess Anne teaches The Queen how to use Zoom in behind-the-scenes clip”, video de Youtube, 1:43, publicado el 29 de julio de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=mWIIDPPgKPY>.

Otro aspecto fundamental en las estrategias para mantenerse vigente de la familia real son las fiestas de navidad, emitidas actualmente en vídeo por los medios de comunicación. Resultará susceptible de análisis una comparativa entre los mensajes de diferentes años, ya que desde allí se podrá apreciar la evolución en conceptos de familia y celebración en momentos complejos como el momento de divorcio entre Prince Carlos y Diana de Gales y los más actuales, cercanos a las bodas reales de los príncipes Guillermo y Enrique y al nacimiento de nuevos príncipes y parientes.

Por ejemplo, en el discurso del año 1996, podemos apreciar un claro despliegue comunicacional con respecto al uso de fotografías de no solo los miembros vivos de la casa real, sino también, fotografías del rey Eduardo VII, el bisabuelo de la actual monarca. A partir de esta imagería se destacan mucho las referencias de la unión familiar y la celebración de las tradiciones en conjunto. Así lo afirmaba Isabel II en su discurso “I remember my own childhood Christmases here (Sandringham), with my father and mother, and a great family gathering, and now I delight in seeing my children and grandchildren enjoying the same traditions<sup>100</sup>”. En definitiva, la presencia familiar es un elemento muy importante en el cuerpo del discurso, sumado a la presentación final de cinemáticas con los hijos y nietos de la reina Isabel, las cuales aportan a consolidar la imagen de cohesión intergeneracional proyectada a la nación.

Si nos vamos al símil del 2015, podremos apreciar la continuidad de aquellos recursos como las fotografías y las cinemáticas, aunque este último aspecto fue llevado a un nivel mucho mayor con respecto al tiempo en pantalla que ocupan<sup>101</sup>. Con varios minutos dedicados al himno *God Save The Queen* en su versión completa con escenas de la monarca en actividades comunitarias y especialmente, compartiendo tiempo con su familia. Desde el contenido del mensaje en sí mismo, hay que destacar la mención de la llegada de un nuevo integrante de a la familia; y del subrayado de la continuidad de las tradiciones familiares, como el árbol de navidad, a pesar del paso de las generaciones. Destaca la mención realizada por la reina al hecho de que había sido la familia real la inauguradora del uso del árbol de navidad en Inglaterra. En suma, se deja en manifiesto la gran importancia que la monarca le da a las tradiciones navideñas en familia, haciendo énfasis en el paso de las generaciones sin que se fracture el núcleo familiar. Así lo expresa

---

<sup>100</sup> Royal, “Christmas Broadcast 1996,” The Royal Household, <https://www.royal.uk/christmas-broadcast-1996> (Consultada el 15 de noviembre de 2020).

<sup>101</sup> Aproximadamente 1:50 al principio más dos minutos al final, en un discurso de 9:06 en su versión oficial.

al decir “One of the joys of living a long life is watching one’s children, then grandchildren, then great grandchildren, help decorate the Christmas tree. And this year my family has a new member to join in the fun!”<sup>102</sup>”.

Otras frases interesantes corresponden al discurso del 2019, con la incorporación de las imágenes del nuevo miembro de la familia real, el hijo del príncipe Enrique, que como antes se mencionó viene a sentar un precedente en torno a las nuevas caras en la realeza<sup>103</sup>. Ya en el discurso de 1999 había explicitado la función simbólica y cohesiva de las fiestas navideñas: “birthdays like Christmas are a good time to get the family together and last summer we had all generations well represented”<sup>104</sup>”.

Con lo anterior, podemos decir que la exhibición de la familia y de su unidad es un factor importante para la casa Windsor a la hora de dirigirse a las audiencias nacionales. Más allá del trasfondo psicológico que ello puede tener, debemos decir que es un referente para las familias de los *subjects*. Se manifiesta en los niveles de audiencia de cada año de los discursos y la costumbre instaurada en los públicos nacionales de verlo y comentarlo, así lo afirma y corrobora la “BBC” al apuntar que “Coming together to sit and watch the Queen's broadcast is still a traditional part of Christmas for many families, and it is one of the main reasons that year after year the programme”<sup>105</sup>”. En consecuencia, la presencia de la reina como elemento transmisor de las tradiciones familiares y nacionales es muy fuerte, incluso en nuestros días; vale destacar que la versión del *Queen’s Christmas Speech* marcó el *peak* de sintonía de los programas de televisión en el Reino Unido durante la víspera de navidad del 2020<sup>106</sup>.

Es evidente el impacto cultural e identitario que indirectamente la figura de la Corona proyecta. El despertar de un pasado, de una nostalgia, se enmarca mucho dentro de la imagen misma de los *royals*, ya sea desde los atuendos y trajes ceremoniales<sup>107</sup>, la estética regia y los palacios. Todos estos elementos hacen directa alusión a aquella nación de antaño que comparten los súbditos como sujetos con ancestros comunes. La familia

---

<sup>102</sup> Royal, “Christmas Broadcast 2015,” The Royal Household, <https://www.royal.uk/christmas-broadcast-2015> (Consultada el 15 de noviembre de 2020).

<sup>103</sup> Royal, “Christmas Broadcast 2019,” The Royal Household, <https://www.royal.uk/queen’s-christmas-broadcast-2019> (Consultada el 28 de octubre de 2021).

<sup>104</sup> Royal, “Christmas Broadcast 1999,” The Royal Household, <https://www.royal.uk/christmas-broadcast-1999> (Consultada el 15 de noviembre de 2020).

<sup>105</sup> Lizo Mzimba, “Christmas Day TV: Queen's message wins TV ratings battle,” BBC, 26 de diciembre de 2017.

<sup>106</sup> Lizo Mzimba, “Queen's Christmas message returns to top of TV ratings,” BBC, 26 de diciembre de 2020.

<sup>107</sup> María Lara, “Decoding the Medals and Sashes of Trooping the Colour,” People, 28 de mayo de 2015.



real se transforma en una suerte de proyección andante de la supuesta gloria pasada, muy unida a la tradición y respeto por la cultura y legado nacional. Evidentemente se manifiesta el orgullo propio de una nación que busca preservar su pasado mediante la Casa Windsor.

En definitiva, la familia Windsor es un elemento axial de la identidad inglesa, sobre todo entendida en clave historicista y nostálgica. Baena y Byker hacen alusión a aquello en su artículo con respecto a la serie de televisión *Downton Abbey*. Donde la idea central decanta por despertar en las audiencias un sentimiento de añoranza al pasado, un tiempo remoto donde se elevan ideales de nación y sociedad, busca sacar a relucir una gloria antigua. Estas grandes producciones de televisión y cinematográficas provocan el mismo efecto acá analizado, es decir, la monarquía busca realizar algo similar que estas producciones con las actividades de la realeza. En definitiva, se intenta que se genere una suerte de “collective nostalgia recognizes something (a person, a time period, an event, a cultural object, etc.) as good and worthy of emotional investment and, in that recognition, positively evaluates the past<sup>108</sup>” pero aplicado a un despliegue en el mundo real, en actividades o ceremonias que llegan a la ciudadanía, ya sea en tiempo real o por los medios de comunicación. Piénsese por ejemplo en los protocolos para la coronación por los cuales la reina debió pasar para ser nombrada regente, a pesar de haber ocurrido hace más de 60 años<sup>109</sup>. Según las declaraciones de la propia Casa Real, que sigue inventando con encomio sus propias tradiciones, la ceremonia religiosa es prácticamente la misma desde hace 900 años<sup>110</sup>, en consecuencia, los ancestros de la monarca debieron pasar por lo mismo en una cadena que se remonta a los reyes de antaño, con atuendos que contienen una potente carga histórica y ceremonial. Piénsese en la carga simbólica que acarrea la piedra de la coronación<sup>111</sup>. Por lo tanto, tenemos una familia y monarca que reflejan un aura atemporal, que pretende representar la continuidad de la identidad nacional.

Por consiguiente, podemos hacer un vínculo con las teorías de iconización heroica de Ana González Manso, al plantear que, en conjunto de los íconos, como en este caso la familia real con el despertar de emociones tanto en las personas de forma individual como

---

<sup>108</sup> Baena, Rosalía y Byker, Christa, “Dialects of nostalgia: Downton Abbey and English identity,” *National Identities* 17 (octubre 2015): 261.

<sup>109</sup> Royal, “50 facts about The Queen's Coronation,” The Royal Household, <https://www.royal.uk/50-facts-about-queens-coronation-0>. (Consultado el 28 de octubre de 2021).

<sup>110</sup> Royal, “The coronation ceremony,” The Royal Household, <https://www.royal.uk/coronation> (Consultado el 27 de agosto de 2021).

<sup>111</sup> Edinburgh Castle, “The Stone of destiny,” <https://www.edinburghcastle.scot/see-and-do/highlights/the-stone-of-destiny> (Consultado el 29 de octubre de 2021).



a la sociedad misma. Esto es, poner en un lugar primordial a un héroe -o un grupo de ellos- y poder asociar a su presencia un despertar de emociones y sentimientos que se alojan en la memoria colectiva, tal como en los discursos de navidad de la reina, cuando hace alusión a eventos históricos del reinado de Jorge VI durante la segunda guerra mundial y la separación de familias, o cuando los príncipes Guillermo y Enrique nos conversan en entrevistas del recuerdo de su madre<sup>112</sup>, o las fotografías de los reyes predecesores de Isabel II de los discursos o entrevistas reales. Por ello encontramos un gran número de ejemplos que nos muestran como los Windsor intentan utilizar las emociones para conectarse con su pueblo, auto-representándose ellos mismos como los héroes asociados a un valor positivo, como servicio, sacrificio y honor o nostalgia de un glorioso pasado. Es decir, un potente recurso retórico, desde un enfoque positivo y favorable <sup>113</sup>.

Gran parte del presente ensayo se ha dedicado a aquello. Ya tenemos en mente lo relevante que ha podido llegar a ser la dinastía Windsor, por ello, hemos podido unir tanto el sentido de pertenencia a un territorio con la institución monárquica, con el patrimonio histórico e icónico de Inglaterra, con la adaptación y evolución para poder comprender las profundas raíces de la casa real con los súbditos, nuevos y antiguos. Por ello, la noción de cambio versus estancamiento ha sido un desafío adaptativo enorme para la Casa Real, que, de hecho, podemos afirmar que ha manejado de muy buena manera. Señal de aquello es que han surgido series de televisión como “The Crown” que han sido un gran éxito en la pantalla para servicios digitales como *Netflix*, especialmente en Inglaterra<sup>114</sup>. En consecuencia, es posible decir que se han convertido en una suerte de “héroes” de una parte de los ingleses. Muy coherente con una acepción del diccionario *Cambridge* de la definición de *hero* al definirlo como “someone who you admire very much<sup>115</sup>”. González Manso nos hace un puente entre tradición y progreso, sintetizándolo en una frase, nos dice que “los héroes del pasado son válidos también en las sociedades actuales: representan unos valores y emociones humanos muy generales con los cuales la humanidad puede identificarse (...) incluso si el lenguaje cambia con el tiempo, ciertas

---

<sup>112</sup>Entertainment Tonight, “Prince William and Prince Harry Remember Princess Diana on 20th Anniversary of Her Death”, video de YouTube, 2:25, publicado el 24 de julio del 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=LpKeBLy3Mks>.

<sup>113</sup>González, Ana, “Héroes nacionales como vehículos emocionales de conceptos políticos,” *Historiografías* 10 (julio 2015): 20.

<sup>114</sup>Josh Wilson, “Netflix Doubles U.K. Investment To \$1 Billion,” *Forbes*. 25 de noviembre de 2020.

<sup>115</sup>Cambridge Dictionary, “Hero,” <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/hero> (Consultado el 23 de febrero de 2021).

expresiones básicas no cambian y permanecen comprensibles, aunque cambie incluso el momento contextual<sup>116</sup>”.

Hoy por hoy, hemos visto como se incorporan nuevos referentes heroicos, como actrices extranjeras afrodescendientes que provienen del mundo de Hollywood. De cierta forma también surte efecto en la población que mira atenta las transformaciones de su monarquía, seguramente en el pasado no sería tan flexible una institución monárquica con respecto a la inclusión de cualquier miembro. Sin embargo, el caso de Meghan Markle es digno de ser analizado como un nuevo caso de iconización heroica. De ser una persona común y corriente -aunque con fama y del mundo de Hollywood- pero sin pertenecer a la nobleza u alguna casa de abolengo, pudo convertirse en duquesa de Sussex. El caso nos abre las puertas a una nueva forma de ver a la monarquía inglesa; ya que, llega un mensaje un tanto democratizador con respecto al origen social y racial de los miembros de la Corona. Hay que reconocer que su caso es un tanto excepcional dentro de los matrimonios de la Casa Windsor, no obstante, el mensaje llega a los espectadores nacionales e internacionales sobre las posibilidades de entrar a la realeza. Si bien los duques de Sussex han renunciado a sus obligaciones reales, debemos afirmar que el precedente marcado es susceptible de quedar en la memoria colectiva. Es por ello que mucha gente puede sentirse cercana a Meghan Markle, por su origen, pasado, forma de hablar, entre otras características que despiertan sentimientos y valores positivos.

En suma, muy de la mano de las teorías de nacionalización, el constante recordatorio gráfico de tradición e historia va muy de la mano con despertar aquel vínculo cultural más intrínseco de los *britons* y con ello, darle otra arista a la misma experiencia de nacionalización. En consecuencia, los súbditos pueden llegar a expresar respeto y admiración en sus figuras reales, podemos ver aquella lealtad forjada que Quiroga considera ideal en una sociedad o nación, al contrastar las esferas privadas y las públicas u oficiales, al respecto señala que si “el discurso oficial de la nación sea adoptado por asociaciones no oficiales en la esfera semipública y en la narrativa nacional de la familia el proceso de nacionalización será un éxito<sup>117</sup>”. Podemos afirmar que gracias a todas las formas en que ha logrado adaptarse la monarquía y la forma en la que aún se aprecie por parte de los súbditos, debería seguir en mayor medida correspondiéndose.

---

<sup>116</sup>González, Ana, “Héroes nacionales como vehículos emocionales...16.

<sup>117</sup> Quiroga, Alejandro, “La nacionalización en España... 32.

Es interesante como la familia ha ido paulatinamente incorporando más elementos al ideario nacional. Sin embargo, puede resultar en un futuro una jugada en contra de la misma institución monárquica. Sectores que hoy son fieles a la Corona pueden ver con recelo la idea que los Windsor sigan su política inclusiva y tendiente a adaptarse al ahora. Eventualmente podríamos apreciar un revés por agrupaciones que buscan la gloria de antaño, a un retorno a un Reino Unido “más puro” y tradicional. Vale la pena mencionar que existen detractores, y en un número creciente, aunque minoritario, que plantean eliminar a la monarquía<sup>118</sup>, por lo que estos detractores podrían verse potenciados posiblemente por algún movimiento desde un líder nacional populista. Tal como han analizado Eatwell y Goodwill al respecto con determinadas tendencias que ya podemos ver hoy, por lo tanto, es mucho más plausible a futuro. Tal como ellos señalan con respecto a la forma de pensar de estos grupos nacionalistas: “están ayudando a la aparición de grandes temores sobre la posible destrucción de las comunidades y de la identidad histórica de los grupos nacionales y de los modos de vida establecidos<sup>119</sup>”. No obstante, deberemos ver como se termina desarrollando esta eventual tendencia, especialmente con procesos actuales como el *brexit* y la misma pandemia del Covid-19, y un futuro escenario sin la reina Isabel, ¿qué ocurrirá con la Casa Windsor? solo el paso del tiempo nos entregará los resultados.

Un evento que despertará posiblemente mucha atención a futuro es el escenario donde la reina deje el trono, ya sea por abdicación o por fallecimiento. Ante los desafíos de tomar las riendas de la Corona y mantener toda la maquinaria nacionalista y de supervivencia en marcha: ¿será el sucesor capaz de continuar con la institución?, ¿”la firma” volverá a adaptarse una vez más?, por todo lo dicho antes, pensamos que sí, aunque hay que reconocer que con Isabel II se marcará un antes y un después en la historia de la monarquía inglesa, tal como lo fue en su momento la reina Victoria.

## 4. Conclusiones

Podemos concluir que la presencia de la familia real ha estado desde hace mucho tiempo en el foco de la atención popular. Hemos comprobado cómo la Corona se ha ido

---

<sup>118</sup>Javi Sánchez, “¿#abolirlamonarquía? La Corona británica tiene un problema, pero no es el brexit,” Vanity Fair. 01 de noviembre de 2019.

<sup>119</sup> Eatwell y Goodwin, *Nacionalpopulismo: por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia*, 25.

adaptando a las mutaciones experimentadas por la sociedad inglesa en sus sensibilidades y valores. Todo ello para consolidarse como un referente identitario asociado igualmente a las ideas de nación y de modernidad. Dicha estrategia adaptativa ha supuesto alteraciones sustantivas en la imagen de familia difundida desde la Casa Real. Los Windsor han pasado de presentarse como una comunidad familiar nuclear, étnicamente homogénea y de valores conservadores; a adaptarse a los nuevos estándares de familia que priman en una sociedad inglesa cada vez más multiétnica, diversa y liberal. En este sentido, también han puesto al día sus estrategias de comunicación, uniendo a los canales tradicionales de nacionalización -prensa escrita, radio, televisión, apariciones públicas, ceremonias- las nuevas formas de interacción virtual – *Instagram*, *Facebook*, *webs* institucionales, *merchandising*-. Es de señalar la enorme versatilidad que los Windsor y sus asesores de “la firma” han demostrado a la hora de manejar los diversos registros comunicativos del nacionalismo. La Corona ha sido capaz de bombardear al ciudadano medio con un haz de interpelaciones culturales que van desde los grandes ceremoniales -nacionalismo extático-, hasta los dispositivos cotidianos de nacionalización, como los productos con *Royal Warrant*, los *souvenirs*, las divisas -nacionalismo banal. El nacionalismo monarquista así difundido ha respondido a objetivos tanto políticos como empresariales, en tanto que ha reforzado simultáneamente la legitimidad del Estado y la capacidad de ciertas marcas inglesas para competir en el mercado internacional -nacionalismo comercial-.

Sin lugar a dudas, la Corona y su monarca han conseguido mantenerse como uno de los mayores símbolos de la cultura popular inglesa, convirtiéndose en un producto de identificación nacionalista. La institución monárquica, a través de la batería de relatos hasta aquí analizados, ha logrado asociarse narrativamente a ideales sumamente arraigados en los imaginarios insulares: la pervivencia de una tradición constitucional garante de los derechos personales; la búsqueda de consensos democráticos que trasciendan las divisiones partidistas; o la existencia misma de unas costumbres históricas que arraigan a los ciudadanos del siglo XXI en un universo aparentemente estable de valores y comportamientos compartidos. La Corona ha logrado así explotar la nostalgia colectiva que es consustancial a los acelerados procesos de transformación social de la posmodernidad. Su heroización de los monarcas, y particularmente de Isabel II, como preservadores de las virtudes y el carácter de la nación, ha logrado aprovechar las

tendencias retrotópicas<sup>120</sup> -melancolía por la grandeza de épocas pasadas- que han arreciado en la isla, especialmente tras la irrupción del *Brexit*.

Podemos afirmar que el reinado de Isabel II ha podido superar los cuestionamientos respecto a la existencia de la institución monárquica. Ello explica que haya quedado en una posición mucho más cómoda que otras monarquías del mundo, llegando a adaptarse de manera sobresaliente a las crisis con el fin de transmitir la imagen de una institución resiliente, fuerte y estable, que, además, despierta un notable sentido de pertenencia en una parte de los ciudadanos. Literalmente la Casa Windsor ha podido surcar los tiempos.

## 5. Fuentes primarias y bibliografía secundaria

- Antonsich, Marco. "Everyday Nationalism in Times of Rising Nationalism." *Sociology*, vol. 54, 2020, 1230-1237.
- Backerra, Charlotte, Banerjee, Milinda y Sarty, Cathleen. *Trasnational histories of the "royal nation"*. Londres: Palgrave Macmillan, 2017.
- Backerra, Charlotte. "Losing monarchs: The legacy of German and English National Historiography". En *Trasnational histories of the "royal nation"*, editado por Milinda Banerjee y Cathleen Sarty. London: Palgrave Macmillan, 2017.
- Baena, Rosalía y Byker, Christa. "Dialects of nostalgia: Downton Abbey and English identity". *National Identity*, vol. 17, 2015, 259-269.
- Balmer, John "A Resource-Based View of the British Monarchy as a Corporate Brand." *International Studies of Management & Organization*, vol. 37, 2017, 20-44.
- Bauman, Zygmunt. *Retrotopía*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2017.
- Billig, Michael. *Nacionalismo banal*. Madrid: Capitán Swing, 2014.
- Black, Jeremy. *English Nationalism a short story*. Londres: Hurst & Company, 2018.
- Cannadine, David, *Contexto, representación y significado del ritual: La monarquía británica y la <invención de la tradición>, 1820-1977*. Barcelona: Editorial Crítica, 1983.
- Cannadine, David. "From biography to history: writing the modern British monarchy." *Historical Research*, vol.77, 2004, 289-312.
- Colley, Linda. *Acts of union and disunion*. Londres: Profile Books, 2014.

---

<sup>120</sup>Bauman, Zygmunt. *Retrotopía*.

- Craig, David. "The Crowned Republic? Monarchy and Anti-Monarchy in Britain, 1760-1901." *The Historical Journal*, vol. 46 no1, 167-185.
- Eaton, Andrew, dir. *The crown*, 2016-2020. <https://www.netflix.com/title/80025678>.
- Eatwell, Roger y Goodwin, Matthew. *Nacionalpopulismo: por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia*. Barcelona: Ediciones Península, 2019.
- Edinburgh Castle, "The Stone of destiny". Disponible en <https://www.edinburghcastle.scot/see-and-do/highlights/the-stone-of-destiny>, fecha última consulta: 29-10-2021.
- English Monarchs, "Saxe Coburg Gotha Kings and Queens", 2004. Disponible en [https://www.englishmonarchs.co.uk/saxe\\_coburg\\_gotha\\_5.html](https://www.englishmonarchs.co.uk/saxe_coburg_gotha_5.html), fecha última consulta: 29-08-2021.
- European Commission. "Migration and migrant population statistics/es", 2020. Disponible en <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/12278353/KS-06-20-184-EN-N.pdf/337ecde0-665e-7162-ee96-be56b6e1186e>, fecha última consulta: 22-11-2021.
- Follet, Ken. *Una columna de fuego*. Barcelona: Plaza & Janés, 2017.
- Gellner, Ernest. *Naciones y Nacionalismos*. Madrid: Alianza Editorial, 2008.
- González, Ana. "Héroes nacionales como vehículos emocionales de conceptos políticos". *Historiografías*, no. 10, 2015, 12-30.
- Greenfeld, Liah. *Nationalism: five roads to modernity*. Cambridge: Harvard University Press, 1993.
- Ipsos MORI, "Ipsos MORI survey for King's College London Polling Club", 2016. Disponible en <https://www.ipsos.com/sites/default/files/migrations/en-uk/files/Assets/Docs/Polls/monarchy-kings-polling-club-2016-topline.pdf>, fecha última consulta: 29-08-2021.
- Kennedy, Dane. *The Imperial History Wars: Debating the British Empire*. Nueva York: Bloomsbury Academic, 2018.
- Lyon, Anne. "The Prince and the Duchess: The Honours of the Royal Family: An Unconsidered Area of the Royal Prerogative." *Liverpool Law Rev*, vol. 27, 2006, 203-231.
- Mishra, Pankaj. *De las ruinas de los imperios: la rebelión contra Occidente y la metamorfosis de Asia*. Barcelona: Galaxia Gutenberg Círculo de Lectores, 2014.
- Müller, Frank. "Our Fritz: Emperor Frederick III and the Political Culture of Imperial Germany." *Cambridge University Press*, vol. 45, 2012, 773-775.
- Norbauer, Ryan y Studlar, Donley. "Monarchy and the British Political Elite: Closet Republicans in the House of Commons." *Comparative Politics*, vol. 43 nº2, 2011, 225-242.

- Oficina de Información Diplomática de España, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. “Ficha país: Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte”, 2020. Disponible en [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/REINOUNIDO\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/REINOUNIDO_FICHA%20PAIS.pdf), fecha última consulta: 09-02-2021.
- Percival, Brian, dir. *Downtown Abbey*. 2010-2015. <https://www.primevideo.com/detail/Downton-Abbey/0I5LWTRUOEMDFWO0JOB1XU8EAG>.
- Pontificium Consilium Pro Familia. “La Iglesia Anglicana defiende el matrimonio”, 2012. Disponible en [http://www.familiam.org/pls/pcpf/v3\\_s2ew\\_consultazione.mostra\\_pagina?id\\_pagina=4765](http://www.familiam.org/pls/pcpf/v3_s2ew_consultazione.mostra_pagina?id_pagina=4765), fecha última consulta: 10-02-2021.
- Prince of Wales, “Opening Ceremony of the Sixth Session of the Senedd in Cardiff”, 2021. Disponible en <https://www.princeofwales.gov.uk/opening-ceremony-sixth-session-senedd-cardiff>, fecha última consulta: 30-10-2021.
- Quiroga, Alejandro. “La nacionalización en España. Una propuesta teórica.” *Revista Ayer*, vol.90, 2013, 17-38.
- Reyero, Carlos. *Monarquía y romanticismo: el hechizo de la imagen regia, 1829-1873*. Madrid: Editorial Tres Cantos, 2015.
- Royal Warrant Holders Association, “About us”, 2021. Disponible en <https://www.royalwarrant.org/#about>, fecha última consulta 23-08-2021.
- Skey, Michael. *National Belonging and Everyday Life: The Significance of Nationhood in an Uncertain World*, Londres: Palgrave Macmillan, 2011.
- Szulc, Lukasz. “Banal Nationalism in the Internet Age: Rethinking the Relationship Between Nations, Nationalisms and the Media”. En *Everyday Nationhood: Theorising Culture, Identity and Belonging after Banal Nationalism*, editado por Michel Skey y Marco Antonsich. Londres: Palgrave Macmillan, 2017.
- The Archbishop of Canterbury, “Archbishop welcomes The Queen to General Synod”, 2015. Disponible en <https://www.archbishopofcanterbury.org/speaking-and-writing/speeches/archbishop-welcomes-queen-general-synod>, fecha última consulta: 30-10-2021).
- The Story of Diana parte 1*, dirigida por Rebecca Gitlitz-Rapoport, 2017, <https://www.netflix.com/cx/title/80189024>. (Minuto 00:49)
- The Royal Household. “Christmas Broadcast 1996”, 1996. Disponible en <https://www.royal.uk/christmas-broadcast-1996>, fecha última consulta: 15-11-2020.
- The Royal Household. “Christmas Broadcast 1999”, 1999. Disponible en <https://www.royal.uk/christmas-broadcast-1999>, fecha última consulta: 15-11-2020.



- The Royal Household. “Christmas Broadcast 2015”, 2015. Disponible en <https://www.royal.uk/christmas-broadcast-2015>, fecha última consulta: 15-11-2020.
- The Royal Household. “Christmas Broadcast 2019”, 2019. Disponible en <https://www.royal.uk/queen's-christmas-broadcast-2019>, fecha última consulta: 28-11-2021.
- The Royal Household. “Delivery information”, 2021. Disponible en <https://www.royalcollectionshop.co.uk/delivery>, fecha última consulta: 30-10-2021.
- The Royal Household. “Royal bestsellers”, 2021. Disponible en <https://www.royalcollectionshop.co.uk>, fecha última consulta: 03-03-2021.
- The Royal Household. “The coronation ceremony”, 2013. Disponible en <https://www.royal.uk/coronation>, fecha última consulta: 23-08-2021.
- The Royal Household. “The Queen's message following the death of Diana, Princess of Wales”, 1997. Disponible en <https://www.royal.uk/queens-message-following-death-diana-princess-wales>, fecha última consulta: 29 -08- 2021.
- The Royal Household. “The role of the royal family”. Disponible en <https://www.royal.uk/role-royal-family>, fecha última consulta: 01-01-2021.
- The Royal Household. “50 facts about The Queen's Coronation”, 2003. Disponible en <https://www.royal.uk/50-facts-about-queens-coronation-0>, fecha última consulta: 28-10-2020.
- Tranter, Bruce y Donoghue, Jed. “Embodying Britishness: National identity in the United Kingdom.” *Nations and Nationalism*, vol. 27, 2021, 992-1008.
- Turner, Graene. “Setting the Scene for Commercial Nationalism: The Nation, the Market, and the Media”. En *Selling the Nation and Nationalizing the Sell*, editado por Zala Volcic, Marc Andrejevic, 14-26. Londres: Palgrave Macmillan, 2016.
- University College Oxford, “A royal visit remembered”, 2019. Disponible en <https://www.univ.ox.ac.uk/news/a-royal-visit-remembered/>, fecha última consulta: 30-10-2021.
- Volcic, Zala y Andrejevic, Mark. *Commercial Nationalism: Selling the Nation and Nationalizing the Sell*. Londres: Palgrave Macmillan, 2016.

## Gestión y política editorial de *Documentos de Trabajo DT* del IELAT

### Declaración de objetivos, público y cobertura temática

*Documentos de Trabajo DT* del IELAT es una publicación con periodicidad mensual y proyección internacional que edita el Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT). Su propósito principal es fomentar el conocimiento y el intercambio de ideas a través de la divulgación de la investigación académica y científica de calidad.



La publicación se dirige fundamentalmente a investigadores e instituciones académicas interesados en el debate académico, y comprometidos con los problemas reales de las sociedades contemporáneas. Igualmente, se dirige a un amplio espectro de lectores potenciales interesados en las Humanidades y las Ciencias Sociales.

Su cobertura temática abarca esencialmente temas enmarcados de una manera general en seis líneas principales de investigación: Ciencia Política y Pensamiento Político; Derecho; Economía; Historia; Relaciones Internacionales, Integración Regional y Derechos Humanos, y Relaciones Laborales y Protección Social. No obstante, cualquier tema objeto de especial interés y atención en el mundo académico puede ser publicado en la Serie. *DT* del IELAT es especialmente sensible a los trabajos con planteamientos comparativos y la inclusión de América Latina en sus contenidos.

Todos los trabajos publicados en la Serie de los DT son de acceso abierto y gratuito a texto completo, estando disponibles en la web del IELAT <https://ielat.com/>, de acuerdo con la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest (*Budapest Open Access Initiative BOAI*). Se autoriza, por tanto, su reproducción y difusión, siempre que se cite la fuente y al autor/a, y se realice sin ánimo de lucro. La publicación cuenta una edición impresa idéntica a la digital.

La política editorial de los DT se basa en aspectos que se consideran cruciales como son los relativos a la ética de la investigación y publicación, al proceso de evaluación y a una buena gestión editorial.

### Gestión editorial

La gestión de la Serie *Documentos de Trabajo DT* del IELAT es uno de los elementos esenciales de la política editorial. Descansa en la Dirección y la Secretaría Técnica así como en dos órganos: el Consejo Editorial y el Comité de Redacción/Evaluación.

La Dirección, apoyada en la Secretaría Técnica, se encarga de la relación con los autores y todos los demás órganos de gestión editorial y es responsable del buen funcionamiento de los procesos de selección de los textos a publicar, de su evaluación, así como de la publicación final de los trabajos, tanto en la edición digital como en la versión impresa. Los miembros del Consejo Editorial se han seleccionado de acuerdo con principios de excelencia académica y capacidad investigadora. Finalmente, el Comité de Redacción/Evaluación tiene la función fundamental de llevar a cabo la tarea de evaluación de las propuestas de textos para su posible publicación como DT.

La elección de los textos se guía por el criterio de relevancia en su doble acepción de importancia y pertinencia. La originalidad, claridad y calidad del trabajo constituyen las bases para la selección de los textos a publicar. Igualmente, serán factores sobre los que se fundamentará la decisión de aceptación o rechazo de los trabajos la actualidad y novedad académica de los trabajos, su fiabilidad y la calidad de la metodología aplicada. Finalmente, la redacción excelente, la estructura y coherencia lógica y buena presentación formal también se tendrán en cuenta.

### Declaración ética sobre publicación y buenas prácticas

La publicación *Documentos de Trabajo DT* del IELAT está comprometida con la comunidad académica y científica para garantizar la ética y calidad de los trabajos publicados. Tiene como referencia los estándares del Código de conducta y buenas prácticas definido por el Comité de Ética en Publicaciones (*Committee On Publications Ethics-COPE*) para editores de revistas científicas: [http://publicationethics.org/files/Code\\_of\\_conduct\\_for\\_journal\\_editors.pdf](http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors.pdf). A su vez, se garantiza la calidad de lo publicado, protegiendo y respetando el contenido de los textos así como la integridad de los mismos, y comprometiéndose a publicar las correcciones, aclaraciones, retracciones y disculpas si fuera necesario.

Para el cumplimiento de estas buenas prácticas, la publicación garantiza en todo momento la confidencialidad del proceso de evaluación, el anonimato de los evaluadores y el informe fundamentado emitido por los evaluadores. De la misma manera, *Documentos de Trabajo DT* declara su compromiso por el respeto e integridad de los trabajos ya publicados.

Por esta razón, el plagio está estrictamente prohibido y los textos que se identifiquen como plagio o su contenido sea fraudulento no se publicarán o serán eliminados de la publicación con la mayor celeridad posible.

### Proceso de evaluación preceptiva

La Serie *Documentos de Trabajo DT* del IELAT tiene establecido un procedimiento de evaluación que consta de las siguientes fases: 1) Tras la recepción del trabajo, se remite acuse de recibo a la dirección de

correo electrónico indicada por el/la autor/a; 2) La Dirección decide rechazar o iniciar el proceso de evaluación, con base en los criterios de relevancia y pertinencia del texto, comunicando a la Secretaría Técnica el comienzo del proceso de evaluación en su caso; 3) revisión por pares por el procedimiento de par doble ciego (*Double-Blind Peer Review-DBPR*), supervisado el proceso por la Secretaría Técnica, que informa al Director. Este sistema supone que tanto los revisores como los autores son anónimos. Con este enfoque se busca preservar el anonimato, asegurando así que la revisión se haga de forma objetiva y justa. Además, es un procedimiento *abierto*, de tal modo que el autor conoce los comentarios de los revisores, haciéndole llegar a los autores los informes de evaluación, aunque sin identificar a los evaluadores; 4) dictamen final del informe de evaluación de “aceptación del texto en su estado actual”; “aceptación con sugerencias”; “revisión” o “rechazo” del texto; 5) notificación al autor/a del resultado del proceso de evaluación.

Todos los pasos del proceso de evaluación se intentan realizar lo más ágilmente posible. No obstante, el proceso puede prolongarse durante un período de más de dos meses. En todo caso, este proceso tiene una duración máxima de tres meses a partir de la recepción del texto.

La publicación cuenta con un grupo de evaluadores acreditados, que participan en evaluaciones de otras publicaciones, y de diversas especialidades. Asimismo, para facilitar la evaluación, se dispone de un modelo de *Informe de evaluación* propio, que está disponible para los autores mediante solicitud al correo electrónico del IELAT ([ielat@uah.es](mailto:ielat@uah.es)).

A lo largo del proceso de evaluación, la Dirección y la Secretaría Técnica supervisan las sucesivas versiones del texto e informan al autor de la situación de su trabajo. Para cualquier información sobre el proceso editorial, los autores pueden contactar con la Secretaría Técnica de la publicación en el correo: [ivan.gonzalezs@edu.uah.es](mailto:ivan.gonzalezs@edu.uah.es)

En caso de que el original sea aceptado para su publicación, el/la autor/a se compromete a atender las sugerencias, recomendaciones o prescripciones de los informes de evaluación y presentar una versión mejorada.

## Instrucciones para los autores

Todos los autores que deseen colaborar con los *Documentos de Trabajo DT* del IELAT deberán enviar sus trabajos al Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT) por correo electrónico a: [ielat@uah.es](mailto:ielat@uah.es)

Los trabajos deberán ser originales, no pudiendo haber sido publicados ni en proceso de publicación en cualquiera otra publicación, ni nacional ni extranjera (en una versión similar traducida) y ya sea de edición impresa o electrónica. El duplicado exacto de un artículo así como la publicación de, esencialmente, la misma información y análisis, así como formar parte de un libro del autor/a o colectivo se entienden como prácticas de publicación repetitiva, que nunca se publicarán como DT.

El/la autor/a deberá acompañar junto con el original del trabajo una carta-declaración de que el texto se ha enviado solamente a *Documentos de Trabajo DT* del IELAT y no se ha enviado simultáneamente a ninguna otra publicación.

En los trabajos colectivos, se entenderá que todos los/las autores/as han participado en los textos indistintamente, salvo una declaración expresa sobre la contribución específica de cada uno de ellos.

Los/las autores/as deberán cuidar el estilo y la claridad de la escritura. Respetarán escrupulosamente las normas gramaticales y evitarán expresiones redundantes e innecesarias, así como un uso sexista del lenguaje. A fin de asegurar la corrección gramatical y la adecuación al estilo académico, se podrán hacer modificaciones menores de redacción en los textos, como la eliminación de errores gramaticales y tipográficos, expresiones poco afortunadas, giros vulgares o enrevesados, frases ambiguas o afirmaciones dudosas, entre otras. Obviamente, nunca se introducirán cambios en el contenido sustancial del texto.

Los trabajos son responsabilidad de los autores y su contenido no tiene por qué reflejar necesariamente la opinión del IELAT.

## Normas de presentación formal de los textos originales

1. Los textos originales podrán estar escritos en español, inglés, portugués o francés y deberán ser enviados en formato Word® o compatible.



2. La Secretaría Técnica de la publicación acusará recibo de los originales y notificará al autor la situación en todo momento de la fase de evaluación así como el dictamen final. Para cualquier información sobre el proceso editorial, los autores pueden contactar con la Secretaría Técnica en el correo: [ivan.gonzalezs@edu.uah.es](mailto:ivan.gonzalezs@edu.uah.es)

3. En la primera página del texto se incluirá el título del trabajo, en español e inglés. Igualmente, se deberá constar el nombre del autor o autores junto con la institución a la que pertenezcan. En el pie de página se incluirá un breve resumen del CV del autor/a (entre 30-50 palabras como máximo) así como la dirección de correo electrónico.

Los agradecimientos y cualquier otra información que pudiera incorporarse figurarán referenciados mediante un asterismo asociado al título del artículo o al nombre del autor o autores, según corresponda.

4. Cada texto original incluirá un resumen / abstract del trabajo de no más de 200 palabras en español y en inglés y una lista de palabras clave / keywords también en español e inglés (al menos dos y no más de cinco).
5. El texto correspondiente al contenido del trabajo deberá comenzar en una nueva página. Los distintos apartados o secciones en que se estructure el trabajo han de numerarse de forma correlativa siguiendo la numeración arábica (incluyendo como 1 el apartado de "Introducción"). Consecutivamente, los apartados de cada sección se numerarán con dos dígitos (por ejemplo: 2.1, 2.2, 2.3, etc.).

6. Tipo y tamaños de letra: En el cuerpo del texto, Arial, paso 11, o Times New Roman, paso 12. En las notas a pie de página y los encabezados, en caso de que los haya, Arial 9 o Times New Roman 10. Los títulos de la "Introducción", capítulos y "Conclusiones" irán en Arial 13 o Times New Roman 14, mientras que los títulos del resto de epígrafes irán en Arial 11 o Times New Roman 12. Todos los títulos y epígrafes irán en negrita, pero no se utilizarán ni negritas ni cursivas para subrayar palabras en el texto, sino comillas. En ningún caso se utilizarán subrayados. Irán en cursiva todas las palabras en otros idiomas. Las palabras que sean cita textual de otros autores irán en cursiva o entrecomilladas.

7. Párrafos: dos opciones: 1) a espacio de uno y medio, con separación entre párrafos de 12 puntos; 2) a espacio doble, sin espacio entre párrafos y con sangría izquierda en la primera línea de cada párrafo.

El texto irá justificado a izquierda y derecha. Los subtítulos deberán ubicarse sobre la izquierda sin numeración, letras ni símbolos, con la misma letra del cuerpo central y separado con doble espacio del párrafo anterior.

8. Notas a pie de página: deberán numerarse consecutivamente a lo largo de todo el documento, con numeración arábica y en letra. Irán en Arial, tamaño 9 o Times New Roman, tamaño 10. Deberán justificarse a izquierda y derecha, con interlineado sencillo y sin espacio entre párrafos ni entre notas. Las llamadas a pie de página se colocarán antes de los signos de puntuación.

9. Los cuadros, tablas, gráficos y el material gráfico en general se numerarán de forma consecutiva en cada categoría y siempre con números arábigos. Su utilización deberá ser siempre mesurada, no debiéndose incluir información innecesaria o irrelevante. Siempre se deberá adjuntar los datos numéricos que sirven de base para la elaboración de las representaciones gráficas. Las expresiones matemáticas deberán aparecer numeradas de forma correlativa a lo largo del texto y con alineamiento al margen derecho. Se especificará siempre la fuente de la que procedan.

10. Las referencias a la literatura académica-científica invocadas en el trabajo figurarán tras el último apartado del trabajo y bajo la rúbrica Referencias bibliográficas. Se detallarán por orden alfabético de autores (no numerada). Su correcta verificación es responsabilidad del autor. Las citas aparecerán en el texto según el formato "autor-fecha", distinguiendo mediante letras minúsculas consecutivas si existen coincidencias de autor y año. Las referencias en el texto que incluyan hasta dos autores deben ser completas, usándose la fórmula et al., en caso de un mayor número de autores.

11. Referencias bibliográficas: se seguirá el estilo de citación de Chicago.

En el texto. En notas a pie de página. Se pondrá la llamada al pie tras la cita textual o intertextual, antes del signo de puntuación en caso de que lo haya. Al pie, se pondrá el apellido o apellidos del autor y el título completo de la obra citada. A continuación, es obligatorio poner el/los número/s de página/s de la referencia tomada si es cita textual y si es intertextual es también conveniente ponerlo. Puede utilizarse *Ibid* o *Ibidem* si las citas son consecutivas, pero nunca Op cit.



En la bibliografía final.

▪ Libro:

Apellido(s), Nombre. *Título del libro*, Lugar de edición: Editorial, año de publicación.

Ejemplo:

Laval, Christian y Dardot, Pierre. *La nueva razón del mundo*, 2ª edición, Barcelona: Gedisa, 2015.

▪ Capítulo de libro:

Apellido(s), Nombre (segundos y terceros autores Nombre Apellidos). «Título de capítulo», en Nombre y Apellidos del editor (ed(s).), *Título del libro*, números de páginas que ocupa el capítulo. Lugar de edición: Editorial, Año de publicación.

Ejemplo:

Castro Orellana, Rodrigo. «Neoliberalismo y gobierno de la vida», en Sonia Arribas *et al.* (Coords.), *Hacer vivir, dejar morir. Biopolítica y capitalismo*, pp. 63-84. Madrid: CSIC, 2010.

▪ Artículo de revista:

Apellido(s), Nombre (segundos y terceros autores Nombre Apellidos). «Título del artículo», *Nombre de la revista*, volumen, número (año de publicación): páginas.

Ejemplo:

Pérez Herrero, Pedro. «Chile y México en perspectiva comparada (1988-2006)», *Quórum: revista de pensamiento iberoamericano*, número 16 (2006): 169-180.

▪ Páginas web:

Autor/a (si lo hay) o institución. «Título», año. Disponible en: URL, fecha de última consulta: fecha.

Ejemplo:

Gobierno de Chile. «Informe Rettig». Disponible en, <http://www.gob.cl/informe-rettig/> , fecha de última consulta: 15-02-2016.

▪ Tesis y tesinas:

Apellido(s), Nombre. «Título». Universidad, Departamento, Año.

Ejemplo:

González Sarro, Iván. «Neoliberalismo y polarización social: México, Estados Unidos, Francia y España (1973-2013), en perspectiva comparada». Universidad de Alcalá, Departamento de Historia y Filosofía, Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos (IELAT), 2018.

▪ Manuscritos, ponencias o conferencias no publicadas:

Apellido(s), Nombre (segundos y terceros autores Nombre Apellidos). «Título». Título del seminario o de congreso, Lugar, Fecha.

Ejemplo:

Escribano Roca, Rodrigo y Yurena González Ayuso. «Utilización de bases de datos: clave para la iniciación investigadora y la recopilación bibliográfica». Seminario presentado en Seminarios del IELAT, Universidad de Alcalá, 9 de diciembre de 2015.

## Colección de Documentos de Trabajo del IELAT

DT 1: Jaime E. Rodríguez O., *México, Estados Unidos y los Países Hispanoamericanos. Una visión comparativa de la independencia*. Mayo 2008.

DT 2: Ramón Casilda Béjar, *Remesas y Bancarización en Iberoamérica*. Octubre 2008.

DT 3: Fernando Groisman, *Segregación residencial socioeconómica en Argentina durante la recuperación económica (2002 – 2007)*. Abril 2009

DT 4: Eli Diniz, *El post-consenso de Washington: globalización, estado y gobernabilidad reexaminados*. Junio 2009.

DT 5: Leopoldo Laborda Catillo, Justo de Jorge Moreno y Elio Rafael De Zuani, *Externalidades dinámicas y crecimiento endógeno. Análisis de la flexibilidad de la empresa industrial español*. Julio 2009

DT 6: Pablo de San Román, *Conflicto político y reforma estructural: la experiencia del desarrollismo en Argentina durante la presidencia de Frondizi (1958 - 1962)*. Septiembre 2009

DT 7: José L. Machinea, *La crisis financiera y su impacto en America Latina*. Octubre 2009.

DT 8: Arnulfo R. Gómez, *Las relaciones económicas México- España (1977-2008)*. Noviembre 2009.

DT 9: José Lázaro, *Las relaciones económicas Cuba- España (1990-2008)*. Diciembre 2009.

DT 10: Pablo Gerchunoff, *Circulando en el laberinto: la economía argentina entre la depresión y la guerra (1929-1939)*. Enero 2010.

DT 11: Jaime Aristy-Escuder, *Impacto de la inmigración haitiana sobre el mercado laboral y las finanzas públicas de la República Dominicana*. Febrero 2010.

DT 12: Eva Sanz Jara, *La crisis del indigenismo mexicano: antropólogos críticos y asociaciones indígenas (1968 - 1994)*. Marzo 2010.

DT 13: Joaquín Varela, *El constitucionalismo español en su contexto comparado*. Abril 2010.

DT 14: Justo de Jorge Moreno, Leopoldo Laborda y Daniel Sotelsek, *Productivity growth and international openness: Evidence from Latin American countries 1980- 2006*. Mayo 2010.



DT 15: José Luis Machinea y Guido Zack, *Progresos y falencias de América Latina en los años previos a la crisis*. Junio 2010.

DT 16: Inmaculada Simón Ruiz, *Apuntes sobre historiografía y técnicas de investigación en la historia ambiental mexicana*. Julio 2010.

DT 17: Julián Isaías Rodríguez, Belín Vázquez y Ligia Berbesi de Salazar, *Independencia y formación del Estado en Venezuela*. Agosto 2010.

DT 18: Juan Pablo Arroyo Ortiz, *El presidencialismo autoritario y el partido de Estado en la transición a la economía de libre mercado*. Septiembre 2010.

DT 19: Lorena Vásquez González, *Asociacionismo en América Latina. Una Aproximación*. Octubre 2010.

DT 20: Magdalena Díaz Hernández, *Anversos y reversos: Estados Unidos y México, fronteras socio-culturales en La Democracia en América de Alexis de Tocqueville*. Noviembre 2010.

DT 21: Antonio Ruiz Caballero, *¡Abre los ojos, pueblo americano! La música hacia el fin del orden colonial en Nueva España*. Diciembre 2010.

DT 22: Klaus Schmidt- Hebbel, *Macroeconomic Regimes, Policies, and Outcomes in the World*. Enero 2011

DT 23: Susanne Gratius, Günther Maihold y Álvaro Aguillo Fidalgo. *Alcances, límites y retos de la diplomacia de Cumbres europeo-latinoamericanas*. Febrero 2011.

DT 24: Daniel Díaz- Fuentes y Julio Revuelta, *Crecimiento, gasto público y Estado de Bienestar en América Latina durante el último medio siglo*. Marzo 2011.

DT 25: Vanesa Ubeira Salim, *El potencial argentino para la producción de biodiésel a partir de soja y su impacto en el bienestar social*. Abril 2011.

DT 26: Hernán Núñez Rocha, *La solución de diferencias en el seno de la OMC en materia de propiedad intelectual*. Mayo 2011.

DT 27: Itxaso Arias Arana, Jhonny Peralta Espinosa y Juan Carlos Lago, *La intrahistoria de las comunidades indígenas de Chiapas a través de los relatos de la experiencia en el marco de los procesos migratorios*. Junio 2011.



DT 28: Angélica Becerra, Mercedes Burguillo, Concepción Carrasco, Alicia Gil, Lorena Vásquez y Guido Zack, *Seminario Migraciones y Fronteras*. Julio 2011.

DT 29: Pablo Rubio Apiolaza, *Régimen autoritario y derecha civil: El caso de Chile, 1973-1983*. Agosto 2011.

DT 30: Diego Azqueta, Carlos A. Melo y Alejandro Yáñez, *Clean Development Mechanism Projects in Latin America: Beyond reducing CO2 (e) emissions. A case study in Chile*. Septiembre 2011.

DT 31: Pablo de San Román, *Los militares y la idea de progreso: la utopía modernizadora de la revolución argentina (1966-1971)*. Octubre 2011.

DT 32: José Manuel Azcona, *Metodología estructural militar de la represión en la Argentina de la dictadura (1973-1983)*. Noviembre 2011.

DT 33: María Dolores Almazán Ramos, *El discurso universitario a ambos lados del Atlántico*. Diciembre 2011.

DT 34: José Manuel Castro Arango, *La cláusula antisubcapitalización española: problemas actuales*. Enero 2012.

DT 35: Edwin Cruz Rodríguez, *La acción colectiva en los movimientos indígenas de Bolivia y Ecuador: una perspectiva comparada*. Febrero 2012.

DT 36: María Isabel Garrido Gómez (coord.), *Contribución de las políticas públicas a la realización efectiva de los derechos de la mujer*. Marzo 2012.

DT 37: Javier Bouzas Herrera, *Una aproximación a la creación de la nación como proyecto político en Argentina y España en los siglos XIX y XX. Un estudio comparativo*. Abril 2012.

DT 38: Walther L. Bernecker, *Entre dominación europea y estadounidense: independencia y comercio exterior de México (siglo XIX)*. Mayo 2012.

DT 39: Edel José Fresneda, *El concepto de Subdesarrollo Humano Socialista: ideas nudo sobre una realidad social*. Junio 2012.

DT 40: Sergio A. Cañedo, Martha Beatriz Guerrero, Elda Moreno Acevedo, José Joaquín Pinto e Iliana Marcela Quintanar, *Fiscalidad en América Latina. Monográfico Historia*. Julio 2012.

DT 41: Nicolás Villanova, *Los recuperadores de desechos en América Latina y su vínculo con las empresas. Un estudio comparado entre diferentes países de la región y avances para la construcción de una hipótesis*. Agosto 2012.

DT 42: Juan Carlos Berganza, María Goenaga Ruiz de Zuazu y Javier Martín Román, *Fiscalidad en América Latina. Monográfico Economía*. Septiembre 2012.

DT 43: Emiliano Abad García, *América Latina y la experiencia postcolonial: identidad subalterna y límites de la subversión epistémica*. Octubre 2012.

DT 44: Sergio Caballero Santos, *Unasur y su aporte a la resolución de conflictos sudamericanos: el caso de Bolivia*. Noviembre 2012.

DT 45: Jacqueline Alejandra Ramos, *La llegada de los juristas del exilio español a México y su incorporación a la Escuela Nacional de Jurisprudencia*. Diciembre 2012.

DT 46: Maíra Machado Bichir, *À guisa de um debate: um estudo sobre a vertente marxista da dependencia*. Enero 2013.

DT 47: Carlos Armando Preciado de Alba, *La apuesta al liberalismo. Visiones y proyectos de políticos guanajuatenses en las primeras décadas del México independiente*. Febrero 2013.

DT 48: Karla Annett Cynthia Sáenz López y Elvin Torres Bulnes, *Evolución de la representación proporcional en México*. Marzo 2013.

DT 49: Antônio Márcio Buainain y Junior Ruiz Garcia, *Roles and Challenges of Brazilian Small Holding Agriculture*. Abril 2013.

DT 50: Angela Maria Hidalgo, *As Influências da Unesco sobre a Educação Rural no Brasil e na Espanha*. Mayo 2013.

DT 51: Ermanno Abbondanza, *“Ciudadanos sobre mesa”. Construcción del Sonorense bajo el régimen de Porfirio Díaz (México, 1876-1910)*. Junio 2013.

DT 52: *Seminario Internacional: América Latina-Caribe y la Unión Europea en el nuevo contexto internacional*. Julio 2013.

DT 53: Armando Martínez Garnica, *La ambición desmedida: una nación continental llamada Colombia*. Agosto 2013.

DT 55: Beatriz Urías Horcasitas, *El nacionalismo revolucionario mexicano y sus críticos (1920-1960)*. Octubre 2013.

DT 56: Josep Borrell, *Europa, América Latina y la regionalización del mundo*. Noviembre 2013.

DT 57: Mauren G. Navarro Castillo, *Understanding the voice behind The Latino Gangsters*. Diciembre 2013.

DT 58: Gabriele Tomei, *Corredores de oportunidades. Estructura, dinámicas y*

*perspectivas de las migraciones ecuatorianas a Italia.* Enero 2014.

DT 59: Francisco Lizcano Fernández, *El Caribe a comienzos del siglo XXI: composición étnica y diversidad lingüística.* Febrero 2014.

DT 60: Claire Wright, *Executives and Emergencies: Presidential Decrees of Exception in Bolivia, Ecuador, and Peru.* Marzo 2014.

DT 61: Carlos de Jesús Becerril H., *Un acercamiento a la historiografía sobre las instituciones jurídicas del Porfiriato, 1876-1911.* Abril 2014.

DT 62: Gonzalo Andrés García Fernández, *El pasado como una lección del presente. Una reflexión histórica para el Chile actual.* Mayo 2014.

DT 63: Cecilia A. Fandos, *Tierras comunales indígenas en Argentina. Una relectura de la desarticulación de la propiedad comunal en Jujuy en el siglo XIX.* Junio 2014.

DT 64: Ramón Casilda Béjar, *América Latina y las empresas multilatinas.* Julio 2014 (Actualizado Febrero 2015).

DT 65: David Corrochano Martínez, *Política y democracia en América Latina y la Unión Europea.* Agosto 2014.

DT 66: Pablo de San Román, *Participación o ruptura: la ilusión del capitalismo sindical en la Argentina post- peronista.* Septiembre 2014.

DT 67: José Joaquín Pinto Bernal, *Los orígenes de la deuda pública en Colombia.* Octubre 2014.

DT 68: Fernando Martín Morra, *Moderando inflaciones moderadas.* Noviembre 2014.

DT 69: Janete Abrão, *¿Como se deve (re)escrever a História nacional?* Diciembre 2014.

DT 70: Estela Cristina Salles y Héctor Omar Noejovich, *La transformación política, jurídica y económica del territorio originario del virreinato del Perú, 1750-1836.* Enero 2015.

DT 71: M<sup>º</sup> Isabel Garrido Gómez, J. Alberto del Real Alcalá y Ángeles Solanes Corella, *Modernización y mejora de la Administración de Justicia y de la operatividad de los jueces en España.* Febrero 2015

DT 72: Guido Zack, *El papel de las políticas públicas en los períodos de crecimiento y desaceleración de América Latina.* Marzo 2015.

DT 73: Alicia Gil Lázaro y María José Fernández Vicente, *Los discursos sobre la emigración española en perspectiva comparada, principios del siglo XX- principios del siglo XXI.* Abril 2015.

DT 74: Pablo de San Román, *Desconfianza y participación: la cultura política santafesina*

(Argentina, 2014). Mayo 2015.

DT 75: María Teresa Gallo, Rubén Garrido, Efraín Gonzales de Olarte y Juan Manuel del Pozo, *La cara amarga del crecimiento económico peruano: Persistencia de la desigualdad y divergencia territorial*. Junio 2015.

DT 76: Leopoldo Gamarra Vélchez, *Crisis económica, globalización y Derecho del Trabajo en América Latina*. Julio 2015.

DT 77: Alicia Gil Lázaro, Eva Sanz Jara e Inmaculada Simón, *Universalización e historia. Repensar los pasados para imaginar los futuros*. Agosto 2015.

DT 78: Sonia Oster Mena, *Corporatized Diplomacy in the EU. The strategic corporate response to meet global challenges*, Septiembre 2015

DT 79: Edgar Záyago Lau, Guillermo Foladori, Liliana Villa Vázquez, Richard P. Appelbaum y Ramón Arteaga Figueroa, *Análisis económico sectorial de las empresas de nanotecnología en México*, Octubre 2015.

DT 80: Yurena González Ayuso, *Presente y pasado de la transición española. Un estado de la cuestión pertinente*, Noviembre 2015.

DT 81: Janet Abrao, *Construções discursivo-ideológicas e históricas da identidade nacional brasileira*, Diciembre 2015.

DT 82: Guido Zack, *Una aproximación a las elasticidades del comercio exterior de la Argentina*, Enero 2016.

DT 83: Rodrigo Escribano Roca, *“Lamentables noticias” Redes de información e imaginación política en la crisis revolucionaria del mundo atlántico. Un análisis micro-histórico del Colegio de Chillán en Chile (1808-1812)*, Febrero 2016.

DT 84: Iván González Sarro, *La calidad de la democracia en América Latina. Análisis de las causas del «déficit democrático» latinoamericano: una visión a través de los casos de Honduras y Paraguay*, Marzo 2016.

DT 85: Carlos de Jesús Becerril Hernández, *“Una vez triunfantes las armas del ejército francés en Puebla”. De las actas de adhesión de la Ciudad de Puebla y de los pueblos en el Distrito de Cholula, 1863*, Abril 2016.

DT 86: Laura Sánchez Guijarro, *La adhesión de la Unión Europea al Convenio Europeo de Derechos Humanos: Un desafío para Europa todavía pendiente*, Mayo 2016.

DT 87: Pablo Gerchunoff y Osvaldo Kacef, *“¿Y ahora qué hacemos?” La economía política del Kirchnerismo*, Junio 2016.

DT 88: María-Cruz La Chica, *La microhistoria de un desencuentro como soporte de la*

*reflexión antropológica: Trabajo de campo en una comunidad indígena de México*, Julio 2016.

DT 89: Juan Ramón Lecuonaalenzuela y Lilianne Isabel Pavón Cuellar, *Actividad económica e industria automotriz: la experiencia mexicana en el TLCAN*, Agosto 2016.

DT 90: Pablo de San Román, *Continuidades y rupturas en el proceso de cambio social. Comentario a la obra de Pierre Vilar. Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, Septiembre 2016.

DT 91: Angelica Dias Roa y Renaldo A. Gonsalvez, *Modelos probabilísticos de severidade para grandes perdas*, Octubre 2016.

DT 92: Gonzalo Andrés García Fernández, *Redes de poder familiares entre el fin del Antiguo Régimen y el nacimiento del Estado-nación. Una visión comparada para Chile y Argentina*, Noviembre 2016.

DT 93: Eduardo Cavieres Figueroa, *Europa-América Latina: política y cultura en pasado-presente*, Diciembre 2016.

DT 94: Mirka V. Torres Acosta, *El mito de Sísifo o el revival de una historia conocida. Chávez, populismo y democracia*, Enero 2017.

DT 95: Aitor Díaz-Maroto Isidro, *Paz sin armas: los procesos de paz vasco y norirlandés con la vista puesta en Colombia*, Febrero 2017.

DT 96: Marvin Vargas Alfaro, *El consensus y el control de convencionalidad de la Corte Internacional de Derechos Humanos. Reflexiones a la luz del caso "Artavia Murillo y otros" contra Costa*, Marzo 2017.

DT 97: Ana Gamarra Rondinel, *Evasion vs. real production responses to taxation among firms: bunching evidence from Argentina*, Abril 2017.

DT 98: J. Eduardo López Ahumada, *Trabajo decente y globalización en Latinoamérica: una alternativa a la desigualdad laboral y social*, Mayo 2017.

DT 99: José Fernando Ayala López, *Historia política de México a través de sus instituciones y reformas electorales, siglo XX. Una propuesta de análisis*, Junio 2017.

DT 100: Juan Pablo Arroyo, *La Política monetaria en la liberalización económica y su impacto en la sociedad. Análisis comparado México y España 1984-2008*, Julio 2017.

DT 101: José Esteban Castro, *Proceso de Monopolización y Formación del Estado: El control del agua en el Valle de México en perspectiva histórica (siglos quince a diecinueve)*, Agosto 2017.

DT 102: Alberto Berríos *et al.*, *Personas en situación sin hogar en León (Nicaragua)*:



*definición, número, características y necesidades básicas, Septiembre 2017.*

DT 103: Pablo de San Román, *Razones socioeconómicas de la democracia. Comentario a la obra de Seymour M. Lipset, El hombre político: bases sociales de la política*, Octubre 2017.

DT 104: Ramón Casilda Béjar, *México. Zonas Económicas Especiales*, Noviembre 2017.

DT 105: Dora García Fernández, *Bioética y responsabilidad. El caso de las empresas bioéticamente responsables en México*, Diciembre 2017.

DT 106: Santiago A. Barrantes González, *El derecho de los refugiados en la Unión Europea. Un análisis de la situación de las y los menores de edad no acompañados*, Enero 2018.

DT 107: Sol Lanteri, *Liberalismo, cambios institucionales y derechos de propiedad sobre la tierra. La frontera sur de Buenos Aires (segunda mitad del siglo XIX)*, Febrero 2018.

DT 108: Gerardo Manuel Medina Reyes, *Movimiento de pasajeros a través del Atlántico. Los extranjeros que desembarcaron en el puerto de Veracruz, México, 1825-1848*, Marzo 2018.

DT 109: Iván González Sarro, *La política social en México (1980-2013): alcance e impactos sobre la desigualdad económica y la pobreza*, Abril 2018.

DT 110: Noelia Rodríguez Prieto, *Los referéndums de Quebec (1980-1995). Análisis de sus causas y consecuencias*, Mayo 2018.

DT 111: Francisco Laguna Álvarez, *A Historiographic Review of the Japanese Immigration to Brazil (1908-2000)*, Junio 2018.

DT 112: Felipe Orellana Pérez, *Las bases del diseño del Estado de Bienestar chileno y las estrategias de integración panamericana en el periodo 1929-1949*, Julio 2018.

DT 113: Marco Barboza Tello, *Consideraciones acerca de la metamorfosis del mundo*, Agosto 2018.

DT 114: Ruth Adriana Ruiz Alarcón, *Presupuestos para la incorporación de una regulación del Trabajo Autónomo en Colombia: una perspectiva desde la Legislación Española*, Septiembre 2018.

DT 115: Francisco Lizcano Fernández, *Calidad de la democracia y construcción de la ciudadanía en México. Una propuesta para evaluar las evaluaciones de las instituciones involucradas en las elecciones mexicanas*, Octubre 2018.

DT 116: David Almonacid Larena, *Residencia fiscal de las personas físicas y jurídicas: aspectos internacionales*, Noviembre 2018.



DT 117: Karla Alexandra Fernández Chirinos, *El trabajo informal: análisis de las nuevas propuestas de estudio de las Ciencias Sociales y las Humanidades*, Diciembre 2018.

DT 118: José Fernando Ayala López, *México tras las elecciones del 1º de julio: crónica de una transición anunciada*, Enero 2019.

DT 119: Victoria Elena González Mantilla, *Análisis del Discurso del Comisionado de paz Luis Carlos Restrepo en la desmovilización del Bloque Norte de las Autodefensas Unidas de Colombia*, Febrero 2019.

DT 120: Pablo Rubio Apiolaza, *Los Estados Unidos y la transición a la democracia en Chile: Lecturas e influencias entre 1985 y 1988*, Marzo 2019.

DT 121: Esther Solano Gallego, *La Bolsonarización de Brasil*, Abril 2019.

DT 122: Ricardo G. Martínez; Luis F. Rial Ubago y Julián Leone, *Heterogeneidades sociales al interior de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*, Mayo 2019.

DT 123: Adriana María Buitrago Escobar y Brigitte Daniela Florez Valverde, *El contrato de prestación de servicios de cara al concepto de trabajo decente de la OIT en Colombia: un estudio a la luz de la Teoría de la segmentación del mercado de trabajo*, Junio 2019.

DT 124: Esther Solano Gallego (Coord.), *Las derechas en Brasil*, Julio 2019.

DT 125: Elizabeth Montes Garcés, *Performatividad y género en La otra mano de Lepanto*, Agosto 2019.

DT 126: Ramón Casilda Béjar, *América Latina: situación actual (2019) y perspectivas económicas*, Septiembre 2019.

DT 127: Bruna Letícia Marinho Pereira y Lisa Belmiro Camara, *La participación de España, Italia y Grecia en el Mecanismo del Examen Periódico Universal en el ámbito de la Migración*, Octubre 2019.

DT 128: María de la O Rodríguez Acero, *Alcance, reconocimiento y efectos jurídicos de la kafala en España*, Noviembre 2019.

DT 129: Gilberto Aranda y Jorge Riquelme, *La madeja de la integración latinoamericana. Un recorrido histórico*, Diciembre 2019.

DT 130: Inés del Valle Asis, Sofía Devalle y Daniel Sotelsek, *Instrumentos de la Política Ambiental: El caso de la Provincia de Córdoba (Argentina)*, Enero 2020.

DT 131: María Andrea Silva Gutiérrez, *Fusiones y otras modificaciones estructurales de sociedades mercantiles en Nicaragua. Una visión desde el régimen armonizado europeo y español*, Febrero 2020.



DT 132: María-Cruz La Chica, *La tensión entre los derechos humanos de las mujeres indígenas y los derechos de autodeterminación de los pueblos indígenas en los instrumentos jurídicos internacionales*, Marzo 2020.

DT 133: Noelia Rodríguez Prieto, *Nacionalismo y melancolía en los mitos nacionales de la historiografía quebequesa y peruana del siglo XX*, Abril 2020.

DT 134: J. Eduardo López Ahumada, *Flexibilidad, protección del empleo y seguridad social durante la pandemia del Covid-19*, Mayo 2020.

DT 135: Ramón Casilda Béjar, *Análisis de la internacionalización de los bancos españoles con especial referencia a América Latina. Exposición, diversificación, rentabilidad, beneficios, modelos organizativos*, Junio 2020.

DT 136: Antonio Escobar Ohmstede y Marta Martín Gabaldón, *Una relectura sobre cómo se observa a lo(s) común(es) en México. ¿Cambios en la transición del siglo XIX al siglo XX? o ¿una larga continuidad?*, Julio 2020.

DT 137: Rebeca Karina Aparicio Aldana, *Libertad de expresión e información en la relación laboral: Garantía de los derechos fundamentales. A propósito de la STC de 25 de noviembre de 2019*, Agosto 2020.

DT 138: Marco Barboza y Doreen Montag, *El COVID-19 y su impacto socio cultural: emociones, poderes y nuevas solidaridades*, Septiembre 2020.

DT 139: Jorge Riquelme Rivera, *Cooperación en defensa en América del Sur: ¿Quo vadis?*, Octubre 2020.

DT 140: César A. Ordóñez López, *Para una historia social de la economía*, Noviembre 2020.

DT 141: José Olaguibe, *Trabajo, familia y fecundidad. Corresponsabilidad como clave en el diseño de políticas públicas de conciliación*, Diciembre 2020.

DT 142: Martha Herrera-Lasso González, *Reimaginando Norteamérica bajo el TLCAN: las redes teatrales de México y Quebec como caso de estudio*, Enero 2021.

DT 143: Erica Florina Carmona Bayona, *Subcontratación laboral: Necesidades de la empresa y derechos de los trabajadores en el siglo XXI*, Febrero 2021.

DT 144: Mario Daniel Serrafiero y María Laura Eberhardt, *¿Populismo en la Argentina reciente? Un análisis histórico político de las presidencias kirchneristas de comienzos del Siglo XXI*, Marzo 2021.

DT 145: José Suárez-Inclán Gómez-Acebo, *El movimiento estudiantil en México y Uruguay: impulsos y deudas tras el 68*, Abril 2021.

DT 146: J. Eduardo López Ahumada, *La defensa del modelo social de gobernanza del trabajo en el contexto de la globalización económica*, Mayo 2021.

DT 147: Julia Trelu, *De l'exploitation à l'empowerment : le cas des migrantes latino-américaines femmes de chambres dans l'hôtellerie en Espagne*, Junio 2021.

DT 148: Diego Azqueta, *Los servicios de los ecosistemas en América Latina: ¿motor de desarrollo?*, Julio 2021.

DT 149: César A. Ordóñez López, *Mujeres: familia, redes de poder y finanzas en la primera modernización de una ciudad fabril. Orizaba (1870–1920)*, Agosto 2021.

DT 150: Germán J. Arenas Arias, *Leyes 'fáciles', 'simples' y en 'lenguaje ciudadano'. Análisis de tres iniciativas plain language/easy language en América Latina*, Septiembre 2021.

DT 151: Jorge Alberto Rivero Mora, *Tin Tan y los "tarzanes": Del pachuco lúdico al malviviente de arrabal como estereotipos fílmicos (1943-1952)*, Octubre 2021.

DT 152: Francisco Laguna Álvarez, *Los Hombres-Búho de Satanás: Evolución Teológica de la Idolatría y la Brujería en la Edad Media Europea y en la Nueva España*, Noviembre 2021.

DT 153: Paola Aceituno O., *Retrospectiva de los escenarios de anticipación para los partidos políticos chilenos del 2012*, Diciembre 2021.

DT 154: Laura Malavolta, *Desigualdades sociales y educación primaria pública tras el primer año de pandemia. Presentación del caso italiano y brasileño según las perspectivas del profesorado*, Enero 2022.

DT 155: Renaldo Antonio Gonsalves y Bruno José Hidalgo de Almeida, *Barriers in the microinsurance market in Brazil: a decreasing competition case*, Febrero 2022

DT 156: Pauline Augier, *Anti-autoritarisme et anti-patriarcat dans l'œuvre de María Elena Walsh Étude des articles "Desventuras en el País Jardín-de-Infantes" et "Sepa por qué usted es machista"*, Marzo 2022.

DT 157: Tomás Emiliano Rey Pizarro, *Surcando los tiempos. La Casa Windsor como instrumento de nacionalización y modelo de familia en Inglaterra*, Abril 2022.



Universidad  
de Alcalá

INSTITUTO UNIVERSITARIO  
DE INVESTIGACIÓN EN  
ESTUDIOS LATINOAMERICANOS  
·IELAT·

---

Todas las publicaciones están disponibles en la  
página Web del Instituto: [www.ielat.com](http://www.ielat.com)

© Instituto Universitario de Investigación en  
Estudios Latinoamericanos (IELAT)

Los documentos de trabajo que IELAT  
desarrolla contienen información analítica  
sobre distintos temas y son elaborados por  
diferentes miembros del Instituto u otros  
profesionales colaboradores del mismo. Cada  
uno de ellos ha sido seleccionado y editado por  
el IELAT tras ser aprobado por la Comisión  
Académica correspondiente.

Desde el IELAT animamos a que estos  
documentos se utilicen y distribuyan con fines  
académicos indicando siempre la fuente. La  
información e interpretación contenida en los  
documentos son de exclusiva responsabilidad  
del autor y no necesariamente reflejan las  
opiniones del IELAT.

Las propuestas de textos para ser publicados  
en esta colección deben ser enviadas a  
[ielat@uah.es](mailto:ielat@uah.es) donde serán evaluadas por pares  
ciegos.

---

Instituto Universitario de  
Investigación en Estudios  
Latinoamericanos  
Colegio de Trinitarios  
C/Trinidad 1 – 28801  
Alcalá de Henares (Madrid)  
España  
34 – 91 885 2579  
[ielat@uah.es](mailto:ielat@uah.es) [www.ielat.com](http://www.ielat.com)

Con la colaboración de:



